



Õiguskantsler

Madis Sarik  
Rae Vallavalitsus  
info@rae.ee

Teie nr

Meie 09.12.2019 nr 7-5/191733/1906119

## **Volikogu liikme kirjalikule küsimusele vastamine**

Lugupeetud vallavanem

Rae Vallavolikogu liige palus õiguskantsleril hinnata, kas Rae Vallavalitsus on tema kirjalikule küsimusele vastanud õiguspäraselt.

Volikogu liige küsis vallavalitsuselt ülevaadet aastatel 2018 ja 2019 korraldatud lihthangetest ja alla lihthanke piirmäära jäävatest hangetest. Alla lihthanke piirmäära jäävate hangete kohta vastas vallavalitsus, et niisuguste andmete kogumiseks, analüüsimiseks ja süstematiseerimiseks kuluks andmete väga suure mahu tõttu ebamõistlikult palju aega ja energiat. See omakorda takistaks vallal avalike ülesannete täitmist. Seetõttu ei pidanud vallavalitsus põhjendatuks küsitud andmeid esitada.

[Kohaliku omavalitsuse korralduse seadus](#) (KOKS) ei sätesta sõnaselgelt, et volikogu liikme kirjalikule küsimusele vastajal on õigus keelduda teabe väljastamisest, kui seda ei keela seadus. Õiguse teabe suure mahu tõttu vastamisest loobuda annab [märgukirjale ja selgitustaotlusele vastamise ning kollektiivse pöördumise esitamise seaduse](#) (MSVS) § 5 lg 9 p 7. Volikogu liikme kirjalikule küsimusele vastamist aga see säte ei reguleeri (vt [KOKS § 26 lg 2 teine lause](#)).

Siiski ei saa järeldada, et kui volikogu liige küsib teavet sedavõrd suures mahus, et teabe analüüs takistaks vallavalitsusel avalike ülesannete korra kohast täitmist ega võimaldaks küsimusele tähtjaks vastata, poleks vallavalitsusel võimalik vastamisest keelduda. Seejuures saab tugineda KOKS § 30 lõike 1 punktile 3 ja § 26 lõike 2 esimesele lausele nende koostoimes (vrd [Riigikogu kodu- ja töökorra seaduse](#) § 147 lg 4). Teabe andmisest keeldumist (kaalutlusotsust) tuleb ka sisuliselt piisavalt põhjendada.

KOKS § 26 lõike 2 teine lause välistab volikogu liikme kirjalikule küsimusele vastamisel üksnes MSVS § 5 lõike 9 kohaldamise. Kõik ülejäänud MSVS sätted kehtivad ka volikogu liikme kirjalikule küsimusele vastamise kohta (vt ka RKÜKo 23.02.2009, nr [3-4-1-18-08](#), p 14). Seega on kohaldatav ka MSVS § 5 lõige 10, mis ütleb, et vastamisest loobumisel tuleb viivitamatult teatada, millised puudused oleks vaja kõrvaldada, et märgukirjale või selgitustaotlusele saaks vastata.

Vallavalitsus keeldus alla lihthanke piirmäära jäävate hangete kohta teavet väljastamast (kaalutlusõiguse kohta vt eespool), kuid selle kohta volikogu liikmele teadet ei saanud. Vallavalitsus ei teatanud ka volikogu liikmele, millise hankeandmete mahuga tuleks volikogu

Õiguskantsleri Kantselei

Kohtu 8, 15193 TALLINN. Tel 693 8404. Faks 693 8401. [info@oiguskantsler.ee](mailto:info@oiguskantsler.ee) [www.oiguskantsler.ee](http://www.oiguskantsler.ee)

liikmel piirduda, et vallavalitsusel oleks võimalik neid andmeid analüüsida ja edasi saata (volikogu liige soovis, et vastuses oleksid konkreetsed hankeandmed esitatud tema koostatud tabelis). Seega ei järginud valitsus MSVS § 5 lõiget 10.

MSVS § 5 lõige 10 suunab volikogu liiget ja tema küsimuse adressaati otsima kompromissi ning aitab hoiduda oma õiguse kuritarvitamisest. See aitab tagada, et järgitakse hea halduse põhimõtet (põhiseaduse § 14).

Palun Rae Vallavalitsusel volikogu liikmete kirjalikele küsimustele vastamisel edaspidi järgida seaduse nõudeid. Hea halduse põhimõte (Eesti Vabariigi põhiseaduse § 14) nõuab haldustegevuse seaduslikkust.

Lugupidamisega

*/allkirjastatud digitaalselt/*

Ülle Madise

Vallo Olle 693 8445  
Vallo.Olle@oiguskantsler.ee