



Õiguskantsler

Peeter Sibul
Räpina Vallavolikogu
Enel Liin
Räpina Vallavalitsus
vald@rapina.ee

Vallavolikogu õigusakti eelnõu

Lugupeetud volikogu esimees ja vallavanem

Räpina valla elanik palus õiguskantsleril hinnata, kas vallavolikogu 17. novembri 2021. aasta [istungi](#) päevakorras olnud õigusaktide eelnõude vallakantsseleisse esitamisel järgiti [Räpina valla põhimääruses](#) (edaspidi valla põhimäärus) kehtestatud tähtaega.

Eelnõude vallakantsseleisse esitamise tähtaja mittejärgimine ei nõua istungil vastuvõetud õigusaktide kehtetuks tunnistamist. Siiski juhin Teie tähelepanu, et nimetatud istungi päevakorras olnud otsuste ning määruse eelnõud on õigusaktide eelnõud selle mõiste üldtunnustatud tähenduses. Kui vallavolikogu eelnõu vallakantsseleisse esitamisel ei soovita volikogu kehtestatud tähtaega järgida, saab õigusakti eelnõu esitada kiireloomulisena. Vajaduse korral saab vallavolikogu oma töökorda täiendada. Valla tegevuse usaldusvääruse huvides tasub püüda poliitilist kultuuri edendada, mh jälgida, et ka siis, kui eksimuse või viivituse tagajärg ei ole otsuse kehtetus, järgitakse tähtaegu ja muid väärika asjaajamise reegleid.

[Kohaliku omavalitsuse korralduse seaduse](#) § 7 lõike 1 kohaselt on volikogul ja valitsusel õigus anda üldaktina määrusi. Sama paragrahvi lõige 2 sätestab, et volikogul on õigus üksikaktidena vastu võtta otsuseid, valitsusel on õigus anda korraldusi.

Õigusaktid reguleerivad küll väga erinevaid, sh kohaliku omavalitsuse organite töökorraldust puudutavaid õigussuhteid, kuid vaatamata sellele on tegu õigusaktidega.

Õigusakt on õiguse üks põhimõisteid ja kui sellele antakse määrukses mingi spetsiifiline tähendus, siis tuleks see termini tähendus õigusselguse huvides ka valla põhimääruses selgelt määratleda (vt [hea õigusloome ja normitehnika eeskirja](#) § 18 koostoimes §-ga 51).

Õiguskantsleri nõunikule selgitati vallavalitsusest: „Kui tõlgendada põhimäärust selliselt, et otsus komisjoni esimeeste ja aseesimeeste valimise kohta või komisjoni liikmete nimetamise kohta on volikogu õigusakt põhimääruse § 16 lg 2 mõttes, siis seda polegi võimalik menetleda, sest volikogu eelmise koosseisu liikmed on kaotanud oma volitused alates uute volikogu liikmete registreerimisest ning värskeid volikogu liikmeid alles soovitakse komisjonidesse määrata. Ehk siis selleks, et komisjoni koosseisu kinnitamise otsust vastu võtta, tuleks see eelnevalt saata samale komisjonile arutamiseks, mille liikmeid alles tahetakse nimetada.“

Õiguskantsleri Kantselei

Kohtu 8, 15193 TALLINN. Tel 693 8404. Faks 693 8401. info@oiguskantsler.ee www.oiguskantsler.ee

See selgitus ei puuduta tähtaega. Loomulikult ei ole selliste otsuste eelnev arutamine komisjonides, millel ei ole veel liikmeid, võimalik ega ka nõutav. See aga ei tähenda, et nimetamise otsuste näol ei ole tegemist õigusaktidega. Tähtaegu puudutavad nõuded on täidetavad ja neid tulebki täita. Seda sätet, mida põhimääruses kohaldada saab, tuleb vastavas olukorras ka kohaldada. Neid sätteid, mida ka kõiki tunnustatud tõlgendamismeetodeid kasutades kohaldada ei saa, tuleb muuta, täiendada või tunnistada need kehtetuks. Kui on vaja mingeid olukordi täpsemalt õiguslikult reguleerida, siis saab ja tuleb seda teha. Kohaliku omavalitsuse volikogu on põhiseadusorgan (PS § 156), seega on tal enesekorraldusõigus, sh õigus seaduslikkuse raames reguleerida oma töökorda ja menetlusi.

Lugupidamisega

/allkirjastatud digitaalselt/

Ülle Madise

Vallo Olle 693 8445
Vallo.Olle@oiguskantsler.ee