



Õiguskantsler

Merle Pussak  
vallavanem  
Kose Vallavalitsus  
vald@kose.ee

Teie nr  
Meie 28.04.2017 nr 7-8/170099/1701855

## Isikute pöördumiste menetlemine

Lugupeetud vallavanem

Õiguskantsler uuris Kose vallavalitsuse tegevust isikute pöördumiste menetlemisel 2016. aastal.

Hindamaks vallavalitsuse tegevuse õiguspärasust isikute pöördumiste menetlemisel, paluti vallavalitsuselt teavet ja selgitusi isikute pöördumiste menetlemise kohta.<sup>1</sup> Samuti paluti vallavalitsusel edastada valikuliselt isikute pöördumisi ja vallavalitsuse vastuskirju, mis puudutasid kohaliku omavalitsuse pädevust ja ülesandeid. Edastatud teabe vähesuse tõttu valiti osa kirjavahetusest dokumendiregistrist.<sup>2</sup>

Tutvunud Kose vallavalitsuselt laekunud teabe ja selgitustega ning analüüsinud õiguslikku regulatsiooni, leian, et **üldjuhul on vallavalitsus isikute pöördumiste menetlemisel järginud põhiõiguste ja –vabaduste tagamise põhimõtet ning hea halduse tava.**

Samas selgus, et mõnele pöördumisele pole üldse vastatud<sup>3</sup> või pole seda tehtud seaduses sätestatud tähtaja jooksul.<sup>4</sup> Samuti polnud sotsiaalhoolekandevaldkonnas haldusaktides märgitud maavanemale vaide esitamise võimalust.<sup>5</sup>

Seetõttu soovitan vallavalitsusel edaspidiselt:

- menetleda märgukirju seaduses sätestatud korras;
- vormistada sotsiaalhoolekandevaldkonnas haldusaktide vaidlustamisviited korrektselt.

<sup>1</sup> Õiguskantsleri Kantselei [30.01.2017 teabe nõudmisele](#) nr 7-8/170099/1700386 vastas Kose Vallavalitsus 28.02.2017 kirjaga nr 18.3-12/258-1.

<sup>2</sup> Õiguskantsleri nõuniku 15.03.2017 kirjale vastas vallavalitsus 17.04.2017.

<sup>3</sup> M. I. 20.05.2016 märgukiri seoses kiiruse ületamise ja lamava politseiniku paigaldamisega (registreeritud nr 8-6/1128); KÜ Kase 8 19.05.2016 märgukiri prügikastide tühjendamise kohta (registreeritud nr 8-8.2/1106).

<sup>4</sup> L. N. 11.04.2016 märgukiri korteriremondiga vastas vallavalitsus 23.05.2016 kirjaga nr 9-4/730-1; Vardja küla lastevanemate 31.08.2016 märgukirjale seoses bussitranspordiga vastas vallavalitsus 11.10.2016 kirjaga nr 8-6/1792-1.

<sup>5</sup> Kose vallavalitsuse 19.04.2016 korraldus nr 216, 14.06.2016 korraldus nr 337; 09.08.2016 korraldus nr 453.

## *1. Märgekirjade menetlemine*

Pöördumist tuleb menetleda vastavalt selle sisule. Märgekirja ja selgitustaotlust menetletakse [märgekirjale ja selgitustaotlusele vastamise ning kollektiivse pöördumise esitamise seaduse](#) (MSVS) järgi.

Märgekirjale või selgitustaotlusele tuleb vastata kirjalikult või kokkuleppel muul viisil (MSVS § 5 lg 8 lause 1). Vastuvõtul viibinud isiku pöördumisele võib vastata suuliselt vastuvõtu ajal. Seega võib vallavalitsus vastata isikule ka muul viisil kui kirjalikult. Seda aga eeldusel, et pöördumise esitajaga on jõutud vastavale kokkuleppele.

Märgekirjas esitatud seisukoha või ettepaneku mitteametustamist tuleb vastuses põhjendada. Selgitustaotlusele vastamisel tuleb isikule anda taotluses soovitud teave või õiguslane selgitus või põhjendada selle andmisest keeldumist (MSVS § 5 lg 8 laused 2 ja 3).

Märgekirjale ja selgitustaotlusele vastatakse viivitamata, kuid mitte hiljem kui 30 kalendripäeva jooksul selle registreerimisest (MSVS § 6). Kui vastamise keerukus nõuab lisaega, võib vastamise tähtaega pikendada kuni kahe kuuni. Hea halduse tava kohaselt tuleks isikut vastamise tähtaja pikendamisest ja pikendamise põhjusest teavitada esimesel võimalusel, kuid kindlasti ette nähtud esialgse 30 kalendripäeva jooksul.

Vastamisest loobumise alused sätestab MSVS lg 9. Nii võib vastamisest loobuda näiteks juhul, kui puuduvad isiku sideandmed (p 2), isik on selgelt väljendanud seisukohta, et ta ei soovi vastust (p 4).

## *2. Sotsiaalhoolekandelist haldusaktide vaidlustamisviited*

Sotsiaalteenuste ja –toetuste valdkonnas tehtavate otsustuste vaidlustamisviidete puhul tuleb lähtuda [sotsiaalhoolekande seaduse](#) §-s 146 sätestatud eriregulatsioonist.

Kohaliku omavalitsuse üksuse eelarvest rahastatava sotsiaalteenuse, sotsiaaltoetuse, vältimatu sotsiaalabi või muu abi ning toimetulekutoetuse ja vajaduspõhise peretoetuse otsusega mittenõustumise korral on taotlejal õigus esitada vaie kohaliku omavalitsuse üksuse kaudu maavanemale. Seega pole sotsiaalteenuste ja –toetuste valdkonnas tehtavate otsustuste vaidlustamisviited korrektsed osas, milles pole märgitud maavanemale vaide esitamise võimalust.

Lugupidamisega

*/allkirjastatud digitaalselt/*

Ülle Madise

Kristel Lekko 693 8443  
Kristel.Lekko@oiguskantsler.ee