



Õiguskantsler

Rae Vallavalitsus
info@rae.ee

Teie nr

Meie 27.09.2024 nr 7-5/241291/2405493

Avaliku teabe nõudele, märgukirjale ja selgitustaotlusele vastamine

Lugupeetud vallavanem

Õiguskantslerile kirjutas Rae valla elanik, kes väljendas rahulolematust vallavalitsuse vastuse üle.

Avaldaja küsis 12.07.2024 vallavalitsuselt, kui palju raha on vald teatud ajavahemikul saanud ühe vallaametniku poolt parkimiskohtade rikkumise eest määratud rahatrahvidest ([liiklusseaduse](#) (LS) § 241). Samuti soovis avaldaja teada, kui palju on vallaelarvesse laekunud raha LS § 241 alusel kvalifitseeritud väärtegade alusel määratud rahatrahvidest aastatel 2022, 2023 ja 2024.

Vallavalitsus andis 19.07.2024 avaldaja küsimustele konkreetsed vastused. Vastuskirja lõpus on aga järgmine lõik: „Arvestades eelpool toodut ei ole Teie poolt esitatud teabenõue põhjendatud ja on suunatud riiklikku järelevalveülesannet täitva ametniku halvustamiseks. Leiame, et Teie teabenõue ei ole esitatud sooviga saada Teile vajalikku teavet, vaid soovist järelevalveameti järelevalvespetsialisti tegevust halvata ning sellise eesmärgiga ja põhjendamata teabenõuet ei saa pidada mõistlikuks.“

Eelnevalt on vastuses märgitud, et vallavalitsus kajastas 25.06.2024 peatumis- ja parkimiskohtade järelevalve teemat oma veebilehe alamlehel „Uudised ja teated“ ning et vallavanem on 26.06.2024 vastuses avaldajale juba parkimisjärelevalve küsimusi selgitanud.

Leian, et vallavalitsusel ei olnud alust heita avaldajale ette tema küsimuste motiive ja eesmärke ega nimetada tema pöördumist ebamõistlikuks. Pöördumine oli sõnastatud nõuetekohaselt. Seda hinnangut ei mõjuta ka see, kuidas avaldaja pöördumist kvalifitseerida (vt [avaliku teabe seaduse](#) (AvTS) § 2 lg 2 p 3). Seadus ei anna teabevaldajale (AvTS) ega märgukirja või selgitustaotluse adressaadile ([märgukirjale ja selgitustaotlusele vastamise ning kollektiivse pöördumise esitamise seadus](#) (MSVS)) sellist õigust. Vallavalitsuse vastuse viimases lõigus antud hinnang ei vasta hea halduse tavale ([Eesti Vabariigi põhiseaduse](#) § 14).

Teabenõude täitmisest keeldumise alused näeb ette AvTS § 23. Selle sätte 1. lõige sätestab alused, mil teabevaldaja keeldub teabenõude täitmisest, ja 2. lõige sätestab alused, mil teabevaldaja võib keelduda teabenõude täitmisest. Nii näiteks võib teabevaldaja AvTS § 23 lõike 2 punkti 1 kohaselt keelduda teabenõude täitmisest, kui samale teabenõudjale on taotletav teave juba antud ja teabenõudja ei põhjenda vajadust saada teavet teist korda. Vallavalitsus vastas kõigile avaldaja küsimustele, seejuures nimetas aga tema pöördumist ebamõistlikuks.

Õiguskantsleri Kantselei

Kohtu 8, 15193 TALLINN. Tel 693 8404. Faks 693 8401. info@oiguskantsler.ee www.oiguskantsler.ee

Motiivide, eesmärkide ja pöördumise mõistlikkuse kohta eespool öeldu kehtib ka märgukirjale ja selgitustaotlusele vastamise korral (vt MSVS § 5).

Palun arvestage seda seisukohta, kui vastate teabenõuetele, märgukirjadele ja selgitustaotlustele. Kui isiku pöördumine on vormistatud nõuetekohaselt, ei ole tema motiivid seejuures olulised.

Lugupidamisega

/allkirjastatud digitaalselt/

Ülle Madise

Vallo Olle 693 8445
Vallo.Olle@oiguskantsler.ee