



Õiguskantsler

Romek Kosenkranius  
Pärnu Linnavalitsus  
linnaavalitsus@parnu.ee

Teie 01.06.2022 nr 9-10/3228/2022-1  
10.06.2022 nr 9-10/3228-3  
Meie 17.06.2022 nr 7-5/220860/2203359

## Avaldustele vastamine

Lugupeetud linnapea

Suur-Jõekalda tn 6 korteriühistu pöördus õiguskantsleri poole, sest ei olnud rahul sellega, kuidas Pärnu Linnavalitsus on vastanud korteriühistu avaldustele.

Täna linnavalitsust selgituste eest.<sup>1</sup> Samas tõden, et linnavalitsus viivitas selgituste andmisega, mille tõttu pidime korduvalt tegema järelepärimisi ning see põhjustas omakorda õiguskantsleri menetluse venimise.<sup>2</sup> Õiguskantsleri menetluse eesmärk ei ole siiski välja selgitada viivituse põhjuseid (puudulik asjaajamine, dokumendihaldussüsteem, ametnike tegevus vms). Loodan, et teete seda ise.

Leian, et Pärnu Linnavalitsus ei ole korteriühistu avaldustele vastanud korrektselt. Linnavalitsus on vastamisega viivitanud ning on jätnud mõnele korteriühistu avaldusele ka vastamata. Selline tegevus ei ole õiguspärane ega kooskõlas hea halduse tavaga.

1) Korteriühistu 20.04.2021 avaldus kaeveloa nõudmise kohta.

Pärnu Linnavalitsus ei ole korteriühistu 20.04.2021 avaldusele vastanud.

Avalduses sooviti teada, miks nõuab linnavalitsus korteriühistu maatükil oleva tee korrastamiseks kaaveluba, kui tegevus ei ole vastuolus Pärnu linna kaevetööde eeskirjaga. Seega on tegu selgitustaotlusega. Selgitustaotlusele vastamisel tuleb järgida [märgukirjale ja selgitustaotlusele vastamise ning kollektiivse pöördumise esitamise seadust](#) (MSVS). Selgitustaotlusele peab vastama kirjalikult või kokkuleppel muul viisil hiljemalt 30 kalendripäeva jooksul alates pöördumise registreerimisest (MSVS § 5 lg 8 lause 1, § 6). Selgitustaotlusele vastamisel antakse isikule taotluses soovitud teave või õiguslane selgitus või põhjendatakse selle andmisest keeldumist (vt MSVS § 5 lg 8 lause 3).

Seega tuleb linnavalitsusel korteriühistu 20.04.2021 avaldusele vastata seaduses sätestatud korras.

<sup>1</sup> Pärnu Linnavalitsuse 01.06.2022 kiri nr 9-10/3228-1 ja 10.06.2022 kiri nr 9-10/3228-3.

<sup>2</sup> Õiguskantsleri nõuniku 07.04.2022 kirjale vastas linnavalitsus (taristu- ja ehitusteenistus) pärast korduvaid järelepärimisi (27.04.2022 ja 19.05.2022 kirjad ning kaks telefonikõnet) 01.06.2022.

- 2) Korterühistu 10.06.2021 avaldus Suur-Jõekalda tn 6/2 ja Suur-Jõekalda tn 4 sissesõidutee erastamise kohta.

Pärnu Linnavalitsus edastas Õiguskantsleri Kantsleile vastuse korteriühistu 10.06.2021 avaldusele.

Pärnu Linnavalitsus selgitas korteriühistule 07.07.2021 saadetud kirjas (nr 6-1/5220/2021-2), et sissesõiduteed ei ole plaanis praegu müüa. Võimalik, et see vastus ei jõudnud ühistuni vale meiliaadressi tõttu ([suurjoekalda6@gmail.com](mailto: suurjoekalda6@gmail.com)) asemel on [suurjoekalde6@gmail.com](mailto: suurjoekalde6@gmail.com)). Asutus peab vastama isiku esitatud aadressil (MSVS § 5 lg 8 lause 1).

- 3) Korterühistu 07.02.2020 avaldus Suur-Jõekalda tn 4 ja 6 vahelisel tupiktänaval (Suur-Jõekalda tn) peatumise ja parkimise keelamise kohta.

Pärnu Linnavalitsus vastas korteriühistu 07.02.2020 avaldusele 07.02.2020. Vastuses märgiti, et vastamisega ja otsuse tegemisega läheb aega. Vastuses ühele teisele kirjale (üks aasta hiljem) andis linnavalitsus korteriühistule teada, et linnavalitsus otsustab liikluskorralduse muutmise üle kevadel (linnavalitsuse 01.04.2021 kiri nr 9-9/11351-1). Sisuliselt ei ole linnavalitsus siiani vaadanud läbi korteriühistu avaldust, mis käsitleb tupiktänaval peatumise ja parkimise keelamist.

[Liiklusseaduse](#) kohaselt tagab liikluse korraldamise ning liikluskorraldusvahendite õige paigutuse ja korrasoleku eelkõige teomanik ehk praegusel juhul Pärnu linn (LS § 6 lg 4). Liiklust korraldatakse liikluskorraldusvahenditega, sh liiklusmärkidega (LS § 6 lg 2). Liikluskorraldus või liikluse korraldamata jätmine võib riivata isikute õigusi ja huve. Liikluskorraldus võib kinnistule juurdepääsu võimaluste ja muude liiklusolude (müra, heitgaasid, ohutus) kaudu mõjutada ka kinnisasja kasutamist ja turuväärtust. Peatumise ja parkimise keelu märgi paigaldamist saab põhjendada näiteks sellega, et tänav on kitsas ning kui sõidukid seal peatuvad ja pargivad, siis ei mahu teel liiklema alarmsõidukid, samuti võib liiklus olla jalakäijatele ohtlik jne.

Liiklusmärkide paigaldamine tähendab kohaliku omavalitsuse poolt haldusakti andmist (vt Tallinna Ringkonnakohtu 20.03.2013 otsus nr [3-09-1307](#), p 25). Korterühistu on teinud linnavalitsusele ettepaneku liiklusmärgi paigaldamiseks ehk haldusakti andmiseks.

Isik võib nõuda haldusakti andmist või toimingut sooritamist, kui avaliku võimu kandja on kohustatud haldusakti andma või toimingut sooritama ja see puudutab isiku õigusi ([riigivastutuse seaduse](#) § 6 lg 1). Liikluskorraldusvahendi paigaldamine ei puuduta korteriühistu õigusi, kui selle paigaldamist nõutakse üksnes linnaelanike huvides (nt selleks, et Jannseni tn ja Vana-Pärnu elanikud pääseksid Jaansonite rajale). Teisiti on siis, kui liikluskorraldusvahend mõjutab korterelamu kaasomandi ühist hooldamist või valitsemist või liikluskorralduse tõttu oleks ohus korteriomanikele ühiselt kuuluvad ehitise osad ja maatükk (vt ka Tallinna Ringkonnakohtu 24.09.2020 otsus nr [3-19-2175](#), p 11). Korterühistu avaldusest võib välja lugeda, et tänaval sõidukite parkimine toob kaasa liiklemise Suur-Jõekalda tn 6 kinnistul.

Haldusmenetlus viiakse läbi eesmärgipäraselt ja tõhusalt, samuti võimalikult lihtsalt ja kiirelt, vältides üleliigseid kulusi ja ebameeldivusi isikutele ([haldusmenetluse seaduse](#) § 5 lg 2). Ka vastandlike huvide korral tuleb menetlus läbi viia mõistliku aja jooksul ja ebameeldivusteta isikutele. Seega tuleb linnavalitsusel korteriühistu avaldus läbi vaadata ning otsustada haldusakti andmine või andmata jätmine, arvestades olulisi asjaolusid ning kaaludes põhjendatud huve.

- 4) Korterühistu 28.12.2020 avaldus (04.02.2021 kordusavaldus) peatumisnõuete rikkumise kohta Suur-Jõekalda 4 ja Suur-Jõekalda 6 vahelisel tupiktänaval (Suur-Jõekalda tn). Avalduses sooviti, et linn teeks kindlaks peatumise keelumärgi mõjupiirkonnas parkivate sõidukite omanikud ja teiselaks liikluseeskirju rikkuvad sõidukid.

Linnavalitsus vastas korteriühistu 28.12.2020 kirjale 01.04.2021 (nr 9-9/11351-1).

Linnavalitsus viivitas korteriühistu avaldusele vastamisega. Märjukirjale peab vastama hiljemalt 30 kalendripäeva jooksul alates pöördumise registreerimisest (MSVS § 6).

Linnavalitsuse vastusest leiab põhjenduse, miks linn ei ole pidanud vajalikuks sõidukeid teisaldada.<sup>3</sup> Samas ei ole linnavalitsus midagi vastanud peatumisnõuete rikkumise kohta ega korteriühistu ettepanekule teha kindlaks liikluseeskirja rikkuvate sõidukite omanikud. Kui märjukirjas esitatud seisukohta või ettepanekut ei arvestata, tuleb vastuses selgitada, miks seda pole tehtud (MSVS § 5 lg 8 lause 2).

Kohalik omavalitsus teeb oma territooriumil liiklusjärelvalvet peatumise ja parkimise nõuete järgimise üle (LS § 193). Liiklusjärelvalve teostaja peab ühtlasi kontrollima, kas liiklusalastest nõuetest peetakse kinni, tõkestama nende nõuete rikkumist ja selgitama välja õigusrikkujad (vt LS § 195 p 2). Kohalik omavalitsus peab korraldama ka parkimist ja viima läbi väärteomenetluse, kui sõiduk on pargitud keelatud kohta (LS § 186 lg 4, § 263 lg 2). Parkimist ja peatumist reguleerides kaitstakse avalikku korda, sh õigusi ja vabadusi ning turvalisust.

Kuigi iga käsk või keeld ei eelda selle kehtivuseks sanktsiooni, puudub reeglite kehtestamisel üldjuhul mõte, kui ei ole ette nähtud kontrolli selle üle, kas neist kinni peetakse.<sup>4</sup> Seega, kui kohalik omavalitsus on kehtestanud liiklusmärkide, teemärgiste ning muude liikluskorraldusvahendite abil kohaliku liikluskorralduse, on kohalikul omavalitsusel kohustus teha ka liiklusjärelvalvet. Järelevamenetlust läbi viies on kohalikul omavalitsusel ulatuslik kaalutusruum.

Palun Teil vabandada korteriühistu ees ning lahendada korteriühistu avaldused seaduses sätestatud korras. Avaldajale vastamisel palun saatke vastus ka õiguskantslerile.

Lugupidamisega

*/allkirjastatud digitaalselt/*

Ülle Madise

Kristel Lekko 693 8443  
Kristel.Lekko@oiguskantsler.ee

<sup>3</sup> Linnavalitsuse 01.04.2022 vastusest: [...] linna seisukohalt ei sea parkimine hoovivärvavas takistusi jalakäijate liiklemisele linnatänaval ja ka mitte jalakäija pääsemisele üle erakinnistu kulgevale jalgrajale.[...].

<sup>4</sup> N. Parrest. Täidesaatva võimu kontroll iseenda üle. – Juridica 2016, nr 6, lk 377.