



Õiguskantsler

Piibe Koemets
vallavanem
Peipsiääre Vallavalitsus
vald@peipsivald.ee

Teie 10.02.2023 nr 2-5/505-1

Meie 17.02.2023 nr 7-5/230243/2300838

Avalduse tõlgendamine ja sellele vastamine

Lugupeetud vallavanem

Õiguskantsleril paluti hinnata, kas Peipsiääre Vallavalitsus on avalduse lahendanud õiguspäraselt. Avaldaja pöördus 17. oktoobril 2022 vallavalitsuse poole kirjaga, milles palus sadeveetorstiku kordategemist ja ummistuse likvideerimist, et sadevesi ei voolaks tema keldrisse. Avaldaja ei saanud tähtajaks vastust.

Leian, et vallavalitsus ei ole avaldust lahendanud õiguspäraselt ning on sellega eksinud hea halduse tava vastu. Vallavalitsus ei tõlgendanud avaldust õigesti ega vastanud sellele tähtajaks.

Haldusmenetlus tuleb läbi viia eesmärgipäraselt ja efektiivselt, samuti võimalikult lihtsalt ja kiirelt, vältides üleliigseid kulutusi ja ebameeldivusi isikutele ([haldusmenetluse seaduse](#) § 5 lõiked 2 ja 4). Ametiasutus on kohustatud oma ülesandeid täites pidama kinni õigusaktides ettenähtud tähtaegadest. Tähtaegade järgimine ja inimeste teavitamine on üks osa hea halduse tavast, millest avaliku võimu organ peab oma tegevuses lähtuma (Riigikohtu 21.01.2009 otsus nr [3-3-1-88-08](#), p 11).

Kui vallale saadetakse dokument, peab vald välja selgitama, mis liiki pöördumine see on. Pöördumist tuleb menetleda vastavalt selle sisule (vt nt Riigikohtu 09.05.2008 määrus nr [3-3-1-22-08](#), p 12). Sellest, kuidas käsitletakse isiku pöördumist, sõltub ka kohaldatav menetlusõigus: näiteks see, kui pika tähtaja jooksul ja millisel viisil tuleb pöördumisele vastata. Teabenõuet menetletakse avaliku teabe seaduse, märgukirja ja selgitustaotlust märgukirjale ja selgitustaotlusele vastamise ning kollektiivse pöördumise esitamise seaduse järgi, taotlust haldusmenetluse seaduse ja vastava eriseaduse järgi jne.

Avaldaja 17. oktoobril 2022 saadetud kirja saab käsitada märgukirjana ja selgitustaotlusena, mitte lihtsalt kirjana.¹ Märgukirjale ja selgitustaotlusele vastamisel tuleb järgida [märgukirjale ja selgitustaotlusele vastamise ning kollektiivse pöördumise esitamise seadust \(MSVS\)](#). Märgukirjale ja selgitustaotlusele peab vastama kirjalikult või kokkuleppel muul viisil hiljemalt 30 kalendripäeva jooksul alates pöördumise registreerimisest (MSVS § 5 lg 8 lause 1, § 6). Vallavalitsus vastas aga sellele kirjale alles pärast õiguskantsleri nõuniku järelepärimist (10.02.2023 kiri nr 4-2/612-1).

¹ Peipsiääre Vallavalitsuse 10.02.2023 kiri nr 2-5/505-1.

Vastamisest võib loobuda üksnes seaduses nimetatud juhtudel (vt MSVS § 9). Märjukirjale ja selgitustaotlusele ei saa jätta vastamata, kui avaldaja pole väljendanud soovi saada vastust. Vastamata ei saa jätta ka siis, kui vallavalitsus tegeleb või plaanib tegeleda kirjas tõstatatud probleemidega. Ka sel juhul tuleb inimesele kirjalikult vastata (kui ei ole kokkulepet teisel viisil vastata) ja teatada talle, et tema ettepanekut on arvestatud (MSVS § 5 lg 8 lause 2).

Soovitan vallavalitsusel edaspidi lahendada isikute pöördumised nõuetekohaselt.

Lugupidamisega

/allkirjastatud digitaalselt/

Ülle Madise

Kristel Lekko 693 8443
Kristel.Lekko@oiguskantsler.ee