



Õiguskantsler

Villu Kõve  
Riigikohus  
kantselei@riigikohus.ee

Teie 28.07.2023 nr 5-23-35/3

Meie 15.08.2023 nr 9-2/231156/2304147

### **Arvamus põhiseaduslikkuse järelevalve asjas nr 5-23-35**

Austatud Riigikohtu esimees

Küsisite õiguskantsleri arvamust, kas justiitsministri 25.03.2008 [määruse](#) nr 9 „Täitmisplaan“ § 17 lõike 2 punkt 5 on [Eesti Vabariigi põhiseadusega](#) kooskõlas. See määruse säte näeb ette, et välismaalasest kinnipeetava avavanglasse ümberpaigutamiseks peab kinnipeetaval olema elamisluba.

Leian, et vaidlusalune säte on vastuolus põhiseaduse §-ga 3 ja § 94 lõikega 2, kuna see ei vasta [vangistusseaduses](#) sisalduvale volitusnormile ning reguleerib vanglas viibiva inimese elamisloa nõuet teisiti, kui on sätestatud [välismaalaste seaduses](#).

Täitmisplaani § 17 lõike 2 punkt 5 on asjassepuutuv. Kui välismaalasest kinnipeetava avavanglasse ümberpaigutamisel poleks elamisloa olemasolu vältimatult nõutav, peaks kohus otsustama kaebaja olukorrast lähtudes teisiti.

Olen esitanud oma seisukohad 20.01.2015 [ettepanekus](#) ning [11.05.2022 kirjas](#) avavanglasse ümberpaigutamise tingimuste kohta (punktid 11–14). Õiguskantsleri põhjendused kattuvad ka Tallinna Halduskohtu 19.06.2023 lahendi nr 3-23-170 punktides 11–19 tooduga, mistõttu ei ole vaja neid korrata.

Lugupidamisega

*/allkirjastatud digitaalselt/*

Ülle Madise

Käti Mägi-Tammik 6938435  
Kati.Magi-Tammik@oiguskantsler.ee