



Õiguskantsler

Hanno Pevkur  
minister  
Siseministeerium  
info@siseministeerium.ee

Teie nr  
Meie 31.03.2014 nr 7-7/140314/1401451

### **Soovitus õiguspärasuse ja hea halduse tava järgimiseks Isikute pöördumiste menetlemine**

Lugupeetud minister

Täna Teie ametnikke meeldiva koostöö eest kontrollkäigu ettevalmistamisel ja läbiviimisel.

Kontrollkäik Siseministeeriumi toimus 21.03.2012. Soovisin kontrollkäigu raames saada ülevaadet, kas ja kuidas järgitakse ministeeriumis regionaalvaldkonda puudutavate pöördumiste menetlemisel põhiõiguste ja -vabaduste tagamise põhimõtet ning hea halduse tava. Ülevaate saamiseks tutvusid minu nõunikud dokumentide loetelu alusel valitud isikute pöördumiste ja ministeeriumi vastuskirjadega dokumendihaldussüsteemi vahendusel.

Mul on heameel, et Siseministeerium on regionaalvaldkonda puudutavate isikute pöördumiste menetlemisel üldiselt järginud põhiõiguste ja -vabaduste tagamise põhimõtet ning hea halduse tava. Nii on isikute pöördumistele üldiselt vastatud korrektselt ja õigeaegselt.

Siiski selgus, et ministeeriumil on olnud üksikutel juhtudel probleeme õigusaktides sätestatud tähtaegade järgimisega.<sup>1</sup> Leian, et kui õigusaktid näevad ette haldusmenetluse teostamise kindla tähtaja, tuleb haldusmenetluse teostamisel lähtuda eelkõige konkreetse asja keerukusest, tegutseda viivitamatult ning jäädes õigusaktides esitatud tähtaja raamesse. Lähtudes eelnevast soovitan ministeeriumil edaspidiselt tähelepanelikumalt järgida õigusaktides ettenähtud tähtaegu.

Samuti selgus kontrollkäigu raames, et ministeerium on isikule andnud ilmselgelt vale vastuse. Nimelt märgiti ministeeriumi vastuskirjas, et märgukirjale ja selgitustaotlusele vastamise seaduse mittetäitmisel saab pöörduda Andmekaitse Inspeksiooni poole.<sup>2</sup> Rõhutan, et Andmekaitse Inspeksiooni pädevuses on teostada järelevalvet avaliku teabe seaduse ja isikuandmete kaitse seaduse sätete, aga mitte märgukirjale ja selgitustaotlusele vastamise seaduse sätete järgimise

<sup>1</sup> Märgukirjale ja selgitustaotlusele vastamise seaduse §-ga 6 on pandud kohustus vastata isiku märgukirjale või selgitustaotlusele reeglina hiljemalt 30 päeva jooksul ning üksnes erandjuhul võib pöördumise adressaat pikendada vastamise tähtaega kuni kahe kuuni, kuid sellisel juhul tuleb adressaadil avaldajat vastuse viibimisest ja viibimise põhjustest informeerida. Vt aga nt Mustjõe Külaseltsi 20.01.2013 pöördumisele metsaraide küsimuses vastati 05.03.2013 kirjaga nr 12-1/10-2; H. O. 10.09.2013 pöördumisele hajaasustuse programmi küsimuses vastati 24.10.2013 kirjaga nr 2-2/314-2; R. K. 18.09.2013 pöördumisele Via Baltica trassi asukoha teemaplaneeringu küsimuses vastati 28.10.2013 kirjaga nr 13-4/96-2 jt.

<sup>2</sup> Vt Siseministeeriumi 28.10.2013 kiri nr 2-2/33-4-2, millega vastati T. L. 30.09.2013 pöördumisele jäätmeveo ja pöördumisele vastamise küsimuses.

üle. Juhul kui ei järgita märgukirjale ja selgitustaotlusele vastamise seaduse sätteid, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras või pöörduda kaebusega õiguskantsleri või halduskohtu poole.

Täna veel kord Teie ametkonda igakülgse koostöö eest kontrollkäigu läbiviimisel ning soovin Teile edaspidiseks jõudu ja edu.

Lugupidamisega

*/allkirjastatud digitaalselt/*

Nele Parrest  
õiguskantsleri asetäitja-nõunik  
õiguskantsleri volitusel

Kristel Lekko 693 8443  
kristel.lekko@oiguskantsler.ee