



Õiguskantsler

Peadirektor Elmar Vaher  
Politsei- ja Piirivalveamet  
ppa@politsei.ee

Teie nr

Meie 03.02.2015 nr 7-7/140983/1500535

## **Soovitus õiguspärasuse ja hea halduse tava järgimiseks Kinnipeetute surmajuhtumid 2013. aastal**

Lugupeetud härra peadirektor

Õiguskantsleri seaduse § 1 lõikes 7 sätestatud väärkohtlemise ennetusasutuse funktsiooni täitmiseks esitasin ma omaalgatuslikult Politsei- ja Piirivalveametile (edaspidi PPA) teabe nõudmise<sup>1</sup>, milles palusin informatsiooni 2013. aastal politseihoonetes aset leidnud kinnipeetute<sup>2</sup> surmajuhtumite kohta.

Tänan Teid minu teabe nõudmisele antud vastuse eest.<sup>3</sup>

**Olles analüüsinud 2013. aasta jooksul politseihoonetes kinnipeetute surmajuhtumite materjale ning tuginedes oma eelnevale praktikale samas küsimuses, kordan Teile varasemalt antud soovitusi tagada kinnipeetute tõhus järelevalve. Samuti palun Teil analüüsida, kas PPA politseihoonetes kinnipeetute üle järelevalvet teostavate ametnike töökohustustes on kõnealune ülesanne piisavalt määratletud ning kas ametnikel on ka reaalselt, mh arvestades teisi töökohustusi jm asjaolusid, võimalik järelevalvet tõhusalt teostada.**

Järgnevalt annan Teile ülevaate Teile saadetud materjalidest tuvastatud asjaoludest ning millest tingituna ma soovitusi Teile teen.

### **1. Asjaolud ja menetluse käik**

1. Politsei- ja Piirivalveametist saadud informatsiooni kohaselt suri 2013. aastal PPA kasutatavates kinnipidamiskambrites neli isikut ja lisaks kaks isikut vahetult enne politseihoonesse toimetamist või peale vabastamist. Surmajuhtumid leidsid aset PPA Lõuna- ja Põhja prefektuuri kasutatavates kambrites. Kinnipeetute peamiseks surmapõhjuseks oli

<sup>1</sup> Õiguskantsleri 14.08.2014 kiri nr 7-7/140983/1403399.

<sup>2</sup> Käesolevas kirjas on terminit „kinnipeetu“ kasutatud siseministri 27.09.2011 määruse nr 21 „Arestimaja sisekorraeskiri“ § 3 tähenduses.

<sup>3</sup> Politsei- ja Piirivalveameti kokkuvõtted ja muud lisamaterjalid edastati Õiguskantsleri Kantseleisse CD-plaadil käsipostiga.

mürgistus. Kuna olen varasemalt analüüsinud 2011. ja 2012. aastal toimunud surmajuhtumeid, siis annan sissejuhatavalt ülevaate eelmistel aastatel lõppenud õiguskantsleri menetlustest ning PPA-le tehtud soovitustest ja seejärel esitan 2013. aastal aset leidnud surmajuhtumite osas omapoolsed järeldused.

## 2. Õiguskantsleri seisukoht

### 2.1 Aastal 2011 toimunud surmajuhtumid

2. 2012. aastal palusin ma informatsiooni 2011. aastal PPA-s toimunud kinnipeetute surmajuhtumite kohta.<sup>4</sup> Õiguskantslerile edastatud materjalidest nähtus, et 2011. aastal suri PPA kasutatavates kambrites neli kinnipeetut. Kõik surmad olid tingitud mürgistustest ja toimusid PPA Põhja prefektuuri kambrites.<sup>5</sup>

3. 2011. aasta surmajuhtumite analüüsi tulemusena leidsin, et järelevalve politsei kasutatavates kambrites ei olnud alati tõhus ning tuvastasin probleeme ka kinnipeetule turvakontrolli teostamisega. Tehtud järelduste pinnalt tegin PPA-le ja siseministrile järgmised ettepanekud:<sup>6</sup>

- siseministril koostöös PPA-ga analüüsida politsei kinnipidamiskambrite ohutust ja järelevalve teostamise korraldatust ning analüüsi tulemusel vastavalt muuta senist praktikat, sh vajadusel täiendada asjakohaseid õigusakte. Samuti palusin PPA-l juhtida kambrite kontrollimisega tegelevate politseiametnike tähelepanu aset leidnud surmajuhtumitele ning nendest tehtud järeldustele. Palusin kaaluda ametnikele, kes puutuvad kokku narkootilise aine joores isikutega, korraldada koolitusi narkootilise joobe olemusest ning selle leevendamiseks kasutatavate ravimite mõjust.
- PPA-l juhtida politseiametnike tähelepanu kinni peetava isiku turvakontrolli õiguspärasele ja efektiivsele teostamisele ning rõhutada selle olulisust kinni peetava isiku enda ja ka teiste isikute julgeoleku seisukohalt.

4. Siseminister tegi minu ettepanekute põhjal PPA-le ülesandeks:<sup>7</sup>

- kehtestada ametnike ja kinni peetavate isikute suhtarv politsei kinnipidamiskohtadesse paigutatud isikute kohta, et oleks üheselt selge, mitu kinni peetavat isikut võib ühe ametniku järelevalve all maksimaalselt olla;
- juhtida kambrite kontrollimisega tegelevate politseiametnike tähelepanu aset leidnud surmajuhtumitele ning nendest tehtud järeldustele;
- anda kainenema paigutatud isikutega tegelevatele ametnikele ülevaade narkootilise joobe leevendamiseks kasutatavate enamlevinud ravimite mõjust;
- juhtida politseiametnike tähelepanu kinni peetava isiku turvakontrolli õiguspärasusele ja efektiivsele teostamisele ning rõhutada selle olulisust kinni peetava isiku enda ja ka teiste isikute julgeoleku seisukohalt.

<sup>4</sup> Õiguskantsleri 09.03.2012 kiri nr 7-7/120340/1201154.

<sup>5</sup> Politsei- ja Piirivalvemeti 03.04.2012 kiri nr 2.1-4/49073-2.

<sup>6</sup> Õiguskantsleri 26.07.2012 kiri nr 7-7/120340/1203508.

<sup>7</sup> Siseministri 17.09.2012 kiri nr 9-2/65-3.

## 2.2 Aastal 2012 toimunud surmajuhtumid

5. 2012. aastal leidis PPA erinevates prefektuurides aset seitse kinnipeetu surmajuhtumit. Peale tutvumist õiguskantslerile saadetud materjalidega<sup>8</sup> surmajuhtumite kohta, leidsin, et probleemne on endiselt kinnipeetu üle järelevalve teostamine. Samuti ka kinnipeetule ravimite jagamine ning kambrite läbiotsimine.

6. Eelnevate järelduste tõttu tegin PPA-le järgmised soovitused:<sup>9</sup>

- tagada kambrites kinnipeetute tõhus järelevalve (nt läbi ukse silma või -luugi ja kombineeritult videovalvega) ning varustada Tallinna Kainestusmaja kambrid videovalvega;
- muuta kinnipeetule narkootiliste ja psühhotroopsete ravimite jagamise praktikat sellisel, et analoogselt justiitsministri 05.09.2011 määruse nr 44 „Järelevalve korraldus vanglas“ § 38 lõikes 3 sätestatud nõudega veenduks arestimaja teenistuja selles, et kinnipeetu on narkootilise või psühhotroopse ravimi manustanud. Kui arestimajas on tööl tervishoiutöötaja, siis kaasata narkootiliste või psühhotroopsete ravimite kinnipeetutele jagamise tervishoiutöötaja, kes kontrolliks ravimi manustamist kinnipeetu poolt;
- kaaluda kambrite ametnikele koolituste korraldamist narkootiliste ja psühhotroopsete ravimite mõjust ning kainenema toimetatud isikute tervises seisundi hindamisest;
- tõhustada selliste kambrite läbiotsimist, kus viibivad isikud, kes tarvitavad narkootilisi ja/või psühhotroopseid ravimeid;
- lisaks palusin Teil anda ülevaade sellest, kuidas on PPA täitnud siseministri 17.09.2012 kirjas nr 9-2/65-3 seatud ülesandeid.

7. Teie vastusest, mis Te andiste eelnevalt loetletud 2012. aastal toimunud surmajuhtumite kohta tehtud soovitustele, nähtus, et:

- järelevalve tõhustamiseks on PPA-s juurutatud kambrite kontrollimise lehe kasutusele võtmine. Viimane tähendab seda, et kambrites olevaid kinnipeetuid kontrollinud ametnik peab kontrolli teostamise fakti ning selle tulemused kirjalikult dokumenteerima. Tallinna Kainestusmaja kambrite videovalvega varustamise osas märkisite, et see sõltub eelarveliste vahendite olemasolust ning vastav taotlus on esitatud;
- kinnipeetutele ravimite manustamise küsimuses kinnitasite, et prefektuurides läbi viidavatel õppepäevadel rõhutatakse, et arestimaja ametnik on kohustatud kontrollima, et kinnipeetav manustab ravimit ning selgitatakse, millest on eksimused tingitud ja kuidas neid tulevikus vältida;
- selgitasite, et narkootiliste ainete tarbimisega seonduvad probleemid on olnud läbi aastate üheks käsitletud teemaks kõigile PPA ametnikele suunatud õppepäevadel,

<sup>8</sup> Politsei- ja Piirivalveameti 14.05.2013 kiri nr 2.1-4/71392-2.

<sup>9</sup> Õiguskantsleri 02.01.2014 kiri nr 7-7/130535/1400011.

senini on käsitletud teemat laiemas vaates. PPA korrakaitsepolitseiosakond korraldas 16.04.2013 vastavasisulise koolituse ning PPA 2014. aasta koolituskavas on planeeritud korraldada jätkukoolitus narkootilise joobe olemusest ning selle leevendamiseks kasutatavate ravimite mõjust;

- kinnitasite, et kinnipeetute ja arestimaja turvalisuse teema on olnud arutlusel 26.07.-27.07.2012 ja 11.07-12.07.2013 korrakaitsepolitseiosakonna poolt korraldatud arestimajade töötajate õppepäevadel, kus käsitleti nii turvaktika küsimusi kui arutati viimastel aastatel arestimajades toimunud erakorralisi sündmusi. Põhja prefektuuri arestimajas toimub iga päev vahetuste üleandmisel ja vastuvõtmisel ka läbiotsimine kambrites, kus viibivad isikud, kes tarvitavad narkootilisi ja/või psühhotroopseid ravimeid. Teistes arestimajades teostatakse läbiotsimisi vajaduspõhiselt;
- Teie vastusest nähtus, et toimunud surmajuhtumid on läbi analüüsitud koostöös PPA sisekontrollibürooga. PPA korrakaitsepolitseiosakonna kriisiohjebüroo koosseisus on politsei turvaktika- ja alarmsõidutalituse, mis korraldab kogu PPA-s regulaarselt kõigile ametnikele kohustuslikke enesekaitse ja turvaktika alaseid koolitusi. Lisaks on PPA-s loodud turvaktika komisjon, mis annab juhtumipõhiselt hinnangu politsei turvaktika kasutamisele, teeb ettepanekuid õigusliku raamistiku muutmiseks, koolituse korraldamiseks, varustuse täiendamiseks ja arendamiseks ohutuse aspektist. Samuti on kinnipeetu kambri väljatoomise ja turvakontrolli teostamise kohta õppevideo, milline on PPA siseveebis kõigile ametnikele kättesaadav.

### 2.3 Aastal 2013 toimunud surmajuhtumid

8. Menetluse käigus tutvusin järgnevate kinnipeetute surmajuhtumite kohta koostatud materjalidega:

Kuupäev	Kellaeg	PPA struktuuriüksus	Nimi	Surma põhjus
04.01.2013	22:49	Tartu kamber	L.D.	Äge etanooli mürgistus ning mehhaaniline lämbus oksemasside aspiratsioonist.
23.01.2013	15:00	Ida-Harju PJ	R.V.	Peaaju turse ja -kelmete alused verevalumid.
23.07.2013	17:20	Kesklinna PJ	A.K.	Mürgistus täpsustamata ainega (narkootiliste ja psühhotroopsete ainete test negatiivne). Etanooli leid veres 0,31 promilli.
09.09.2013	11:17	Surm saabus politseisõidukis	A.M.	Alkoholi leid veres negatiivne, kehalt leitud süstimisjäljed.
15.09.2013	21:09	Viljandi kamber	S.K.	Kardiomüopaatia, mille tüsistusena tekkis krooniline ja äge südamepuudulikkus.
17.11.2013	11:10	Surm saabus politseisõidukis	O.R.	Äge etanooli mürgistus peaajupõrutuse foonil. Etanooli sisaldus veres 3,09 mg/g ja uriinis 3,79 mg/g ning lämbusele viitavad

				üldised tunnused. Lisaks tuvastatud pea kinnine tõmp-trauma, nahaalused verevalumid tuharal, reiel ja säärel. Vigastused saadud orienteeruvalt mitte vähem kui 3 päeva enne surma saabumist.
--	--	--	--	--

**9.** Rõhutasin kinnipeetute üle teostatava järelevalve olulisust ka 2011. ja 2012. aastal toimunud surmajuhtumeid analüüsid ning üldjoontes saan teist aastat järjest tõdeda, et järelevalve korraldus ning selle tõhusus surmajuhtumite ennetamiseks on paranemas.<sup>10</sup> Näiteks on õiguskantsleri kontrollkäikudel olnud võimalik täheldada, et paljudes politseihoonetes on ametnikele seatud kohustus dokumenteerida, millal täpselt ja milliste tulemustega nad kambreid kontrollisid (n-õ kambri kontroll-lehtede koostamine). Samuti on 2013. aastal toimunud surmajuhtumite hulgas vähem selliseid, kus kinnipeetu surma saab küllaldase kindlusega siduda ametnike tegevusega/tegevusetusega kinnipeetu järelevalvel.

**10.** Loodetavasti üksikjuhtumi näitena saab aga kahjuks esile tuua A.K. surma Keslinna politseijaoskonnas, kus on põhjust arvata, et ametnikud ei täitnud ettenähtud regulaarsusega kambrite kontrollimise kohustust. Täielikult teisest aspektist kambrite järelevalvet puudutab kinnipeetu R.V. surmajuhtum Ida-Harju politseijaoskonnas, mille analüüsil selgus, et üheselt on reguleerimata politseihoone klienditeenindaja kohustused kinnipeetu järelevalveks.

**11.** Samas selgub, et nii PPA Lõuna prefektuuri Tartu arestikambris kui ka Viljandi arestikambris toimunud surmajuhtumi puhul kontrollisid ametnikud kinnipeetut sagedamini, kui politsei kehtestatud normid ette näevad. Siiski ei võimalda viimati viidatud juhtumid asuda seisukohale, et kinnipeetute üle teostatav järelevalve on igal juhtumil piisav ning töökorralduslikult täielikult toimiv. Leian Teie saadetud materjalidele tuginedes, et mõnel juhul on peamiseks järelevalve tõhusust mõjutavaks faktoriks politseihoonetes eelkõige öösel tööl olevate ametnike väike arv (tihti väiksemates politseihoonetes üks ametnik) ning samaaegselt teostatavate tööülesannete suur hulk ja üksikjuhtudel ka ametnike võimalik hooletus.

**12.** Viimati esitatud väite kontekstis võib asjassepuutuva näitena esile tuua esmalt kinnipeetu A.K. surmajuhtumi Keslinna politseijaoskonnas. Läbiviidud kontrollmenetluse materjalidest nähtub, et isikut kahtlustati kuriteo toimepanemises ning isik oli joobes. Ametnikud otsustasid esmalt paigutada isiku kainenema ning seejärel teostada temaga menetlustoiminguid. Isik suhtles korduvalt kambris viibimise ajal ametnikega, kuid ei esitanud kaebusi tervise kohta. 23.07.2013 kell 15:30 üritasid ametnikud kontrollida isiku joovet, kuid A.K. ei olnud võimeline alkomeetrisse puhuma. Kell 16:45 tekkis ametnikel kahtlus, et A.K. ei hinga ning talle kutsuti kiirabi. Kiirabi kinnipeetut elustada ei suutnud ning kell 17:20 tunnistati isik surnuks.

**13.** Ametnike selgitustest nähtub, et A.K. terviseseisund tundus päeva jooksul stabiilne. Vestlusel olid A.K. esitatud küsimused asjakohased ja adekvaatsed. Samuti tundus ametnikele, et isik sai vastustest/jutust aru. Kuna kinnipeetu tundus stabiilne ja ise ei kurtnud tervise halvenemise üle, siis ei pidanud ametnikud vajalikuks kiirabi kutsumist.

<sup>10</sup> Kuna olen järelevalve küsimust varasemalt Teile saadetud kirjades analüüsinud, siis ei pea ma vajalikuks käesolevas kirjas asjakohast õiguslikku analüüsi korrata.

**14.** Kambri videosalvestistelt nähtub, et viimane kontakt A.K.-ga oli ametnikel kell 15:18. Ajavahemikul 15:18 kuni 16:05 A.K. liigutas ennast kambri. Alates kella 16:06 A.K. kambri ennast ei liigutanud. Kell 16:41 saabus kambri ametnik. Kontrollmenetluse materjalidest nähtub, et kella 15:16 ja 16:00 vahel olid ametnikud hõivatud uute kinnipeetute kambri vormistamisega. Kella 16:00 ja 16:23 vahel pidasid ametnikud tööülesannete täitmisest pausi ning seejärel alustati kinnipeetute vabastamisega.

**15.** PPA Põhja prefekti 24.01.2011 käskkirjaga nr 12 kinnitatud „Korrakaitse tegevuse juhendi“ lisas 2 toodud „Isikute lühiajalise kinnipidamise juhendi“ (edaspidi juhend) p 45 kohaselt jälgitakse kinnipeetud isiku julgeoleku tagamiseks teda videovalve vahendusel. Lisaks videovalvele tuleb kinnipeetut ja kainenema toimetatud visuaalselt läbi kambriukse jälgimisakna kontrollida vähemalt 1 kord tunnis, vajadusel temaga suhelda, edasilükkamatu muu ametiülesande täitmise korral kontrollida esimesel võimalusel, kuid mitte harvem kui 2 tundi pärast eelmist kontrollimist.

**16.** Ametnik suhtles A.K.-ga kell 15:18 ning selle pinnalt tõdetakse kontrollmenetluse kokkuvõttes, et seega oluks juhendi kohaselt ametnikel kohustus järgmine visuaalne kontroll isiku osas läbi viia kell 16:18, kuid A.K. oli selleks ajaks ilmselt juba surnud (videosalvestise kohaselt 16:06 isik enam end ei liigutanud), mistõttu võib spekuloida, kas isiku varasema elustamise korral oleks olnud suudetud A.K. päästa. Kontrollmenetluses leiti, et A.K. läbi kambriukse jälgimisakna kontrollimise vahe oli 1 h 23 min ning ametnikud ei olnud hõivatud edasilükkamatute toimingutega, mis oleksid õigustanud kinnipeetud kontrollimise edasilükkamist. Spekuleerida võib ka selle üle, kas ametnikel oleks pidanud tekkima kahtlusi A.K. tervise osas, kui selgus, et ca 12 tundi peale kinnipidamist ei ole isik endiselt võimeline alkomeetrisse puhuma ning tal esinevad joobe tunnused.<sup>11</sup> Ühest küljest võib tõepoolest asuda erinevatele seisukohtadele küsimuses, kas isikut oleks suudetud päästa, kui ametnikud oleks ca 23 minutit varem kambrit kontrollinud, kuid tõsikindlat vastust sellele paraku leida on tagantjärele võrdlemisi võimatu. Kindlasti on aga üheselt sedastatav see, et ametnikud jäid ilma n-ö õigustava põhjenduseta kambri kontrollimisega viivitusse ning kehtivat korda sellega eirati. Viimase pinnalt võib mõnda, et järelevalve kambri viibiva isiku üle ei olnud seetõttu tõhus.

**17.** Kui eelmine näide puudutas järelevalve sisulist tõhusust ning nõuetekohast teostamist, siis kinnipeetud R.V. surmajuhtumi puhul PPA Põhja prefektuuri Ida-Harju politseijaoskonnas on asjakohane peatuda järelevalve teostamise ülesande sätestamisel ning kinnipeetute üle järelevalvet teostava politseihoone klienditeenindaja ametikohustuste hulgal. Kõnealuse surmajuhtumi kontrollmaterjalidest selgub, et töökorraldusest lähtuvalt peab klienditeenindaja küll kinnipeetuid kontrollima, aga kambriust ta iseseisvalt avada ei tohi. Lisaks on klienditeenindajal keelatud väljuda klienditeenindaja ruumist, kui seal ei ole teist asendavat ametniku, ja jätta ruumi uksed lahti. Seega toimub kontroll valdavalt kambri saabuva videopildi abil.

**18.** Kontrollmaterjalidest nähtub, et asjaolule, et Ida-Harju politseijaoskonnas puudub nn konvoipolitseinik, kelle teenistuskohustuseks üldjuhul on kinnipeetute jälgimine ja kontrollimine, juhiti sisekontrollibüroo poolt tähelepanu juba 23.10.2012 ettekandes (V.N. enesetapukitse ja A.K. surmajuhtum). Kontrollmaterjalides tõdeti, et tol hetkel kehtinud korra kohaselt oli klienditeenindaja kohustatud jälgima kinnipeetavaid videosüsteemi vahendusel, kuid mitte ainiti, kuna tal tuli täita ka muid teenistuskohustusi, mis peamiselt olid seotud jaoskonda pöördunud isikute teenindamisega, leidude vormistamisega, süüteoavalduste ja muude

<sup>11</sup> Tol ajal kehtinud politsei ja piirivalve seaduse § 7<sup>30</sup> lg 3 sätestas, et kainenema toimetatud isikut peetakse kinni kuni kainenemiseni, kuid mitte üle 24 tunni. Kui isik selle aja möödumisel ei ole sel määral kainenenu, et teda võiks lasta iseseisvalt lahkuda, kutsutakse tervishoiutöötaja tema terviseseisundit kindlaks tegema.

dokumentide vastuvõtmise ja registreerimisega, andmete nõuetekohase ja õigeaegse sisestamisega (viivitamata, kuid hiljemalt 1 tunni jooksul). Eelnevalt märgitud vahejuhtumite pinnalt tegi sisekontrollibüroo Põhja prefektuurile 29.10.2012 ettepaneku võtta tarvitusele meetmed, et oleks tagatud kainenema toimetatud isikute jt kinnipeetute visuaalselt läbi kambriukse jälgimisakna kontrollimine ja vajadusel nendega suhtlemine. 13.02.2013 seisuga oli klienditeenindajate ametijuhendid täiendustega (kohustus käia iga tunni tagant kambri ukse juures kontrollimas kinnipeetu olukorda) saadetud personalitöötajale kinnitamise korraldamiseks. Klienditeeninduses on kasutusse võetud raamat, kuhu märgitakse kellaajaliselt kinnipeetavate kontroll.

**19.** 23.01.2013 surmajuhtumi kontekstis nähtub Põhja prefektuuri vastusest sisekontrollibüroo kontrollmaterjalis toodud ettepanekutele, et protsess töökorra muutmiseks lähtuvalt eelmisest analoogsest juhtumist on töös, kuid võtab aega. Samuti lubati kogu prefektuuris vaadata läbi klienditeenindajate ametijuhendid koosmõjus muude ametnike tegevust reguleerivate aktidega.

**20.** Minu hinnangul ei pruugi kinnipeetute tõhusat järelevalvet tagada üksnes see, kui klienditeenindajale lisatakse ametijuhendisse kohustus järelevalvet teostada (kas siis turvakaamerate pildi vahendusel või vahetult füüsiliselt kambreid kontrollides). Oluline on pigem see, et ametnikul oleks ka muude kohustuste kõrvalt võimalik järelevalvekohustust täita ja loomulikult ametnikele järelevalvekohustuse rõhutamine.

**21.** Ma ei ole varasemalt PPA-le andnud konkreetset soovitusi ajavahemiku kohta, mille möödudes peab kindlasti kinnipeetut vahetult kambri kontrollima (nt läbi ukse silma), vaid olen piirdunud nõudmisega, et **kontroll peab olema tõhus. Kordan nimetatud soovitusi veelkord. Samuti palun Teil analüüsida, kas PPA politseihoonetes kinnipeetute üle järelevalvet teostavate ametnike töökohustustes on kõnealune ülesanne piisavalt määratletud ning kas ametnikel on ka realselt, mh arvestades teisi töökohustusi jm asjaolusid, võimalik järelevalvet sel viisil teostada.** Tõhusa järelevalve korraldamiseks peaks ametnikul olema vastav selge kohustus ilma vastukäivate nõudmisteta, piisavalt võimalusi muude töökohustuste kõrvalt järelevalvet teostada ning ka reaalne võimekus tõhusa järelevalve teostamiseks (võimalus kiirelt ja vahetult kontrollida kambrit, leida operatiivselt abi kambri avamiseks, jälgida kambrit videopildi vahendusel jne).

### **3. Kokkuvõtteks**

**22.** Austatud härra peadirektor, olles analüüsinud 2013. aasta jooksul politseihoonetes kinnipeetute surmajuhtumite materjale ning tuginedes oma eelnevale praktikale samas küsimuses, kordan Teile varasemalt antud soovitusi tagada kinnipeetute tõhus järelevalve. Samuti palun Teil analüüsida, kas PPA politseihoonetes kinnipeetute üle järelevalvet teostavate ametnike töökohustustes on kõnealune ülesanne piisavalt määratletud ning kas ametnikel on ka realselt, mh arvestades teisi töökohustusi jm asjaolusid, võimalik järelevalvet sel viisil teostada.

**23. Teie vastuseid soovitusetele ootan hiljemalt 05.03.2015.**

Lugupidamisega

*/allkirjastatud digitaalselt/*

Nele Parrest  
õiguskantsleri asetäitja-nõunik  
õiguskantsleri volitusel

Teadmiseks: Siseministeerium ([info@siseministeerium.ee](mailto:info@siseministeerium.ee))

Jaanus Konsa 693 8445  
[Jaanus.Konsa@oiguskantsler.ee](mailto:Jaanus.Konsa@oiguskantsler.ee)