



Õiguskantsler

Siseminister Ken-Marti Vaher  
Siseministeerium  
info@siseministeerium.ee

Teie nr  
Õiguskantsler 14.03.2012 nr 6-1/120056/1201227

### **Lõppseisukoht Relvaseaduse § 36 lg 1 punkti 6 põhiseaduspärasus**

Lugupeetud härra siseminister

Minu poole pöördus avaldaja, kes tõstas küsimuse sellest, kas Eesti Vabariigi põhiseadusega (PS) on kooskõlas olukord, kus relvaseaduse (RelvS) alusel ei ole tal võimalik saada relvade ja laskemoona valmistamise, müügi, parandamise, ümbertegemise ning laskekõlbmatuks muutmise, lammutamise ja hävitamisega tegeleva isiku õigust.

#### **Asjaolud ja menetluse käik**

Avaldaja selgitas, et temale ei ole võimalik anda juriidilise isiku relvade ja laskemoona eest vastutava isiku õigusi, kuna teda on kriminaalkorras karistatud. Samas leidis avaldaja, et Riigikohtu praktikast silmas pidades ei pruugi olla põhiseaduspärane see, et mistahes kriminaalkaristus on igal juhul vastutava õiguste saamist takistav.

Pöördusin 16.01.2012 teabe nõudmisega nr 6-1/120056/1200182 Teie poole selgituste saamiseks<sup>1</sup>.

Vastasite 29.02.2012 teabe nõudmise vastusega nr 2-3/6-4 ning selgitasite, et: "Sellest hoolimata peame õigustatuks küsimust, kas eranditult kõigi kuritegude eest karistatud isikute ilma jätmise õigusest töötada juriidilise isiku relvade ja laskemoona eest vastutava isikuna või RelvS § 67 lg 4 p 4 nimetatud töökohal, on kooskõlas põhiseadusega. Kuigi oleme seisukohal, et kuriteo toimepanemise eest karistatud isikud ei peaks üldjuhul saama õigust nimetatud tegevusalal töötada mõõname, et võib olla kuritegusid, mille puhul ei ole vajalik piirata toimepanija õigust tegeleda relvade ja laskemoona valmistamise, müügi, parandamise, ümbertegemise ning laskekõlbmatuks muutmise, lammutamise ja hävitamisega või juriidilise isiku vastutava isikuna."

---

<sup>1</sup> Palusin Teil hinnata: "Kas RKPJKo 14.12.2010 nr 3-4-1-10-10 valguses tuleks muuta RelvS § 36 lg 1 punkti 6 selliselt, et ka soetamis- ja relvaloa ning vastutava isiku õiguste esmakordsel andmisel tuleks arvestada kriminaalkorras karistatu isikut ning tema toimepandud tegu. Teisisõnu palun Teil hinnata, kas RelvS § 36 lg 1 punktis 6 toodud ja kehtivas õiguses soetamis- ja relvaloa või vastutava isiku õiguste esmakordsel omistamisel tuleks samuti arvestada kriminaalkorras karistatu isikut ning tema toimepandud tegu? Palun põhjendage oma seisukohta." (õiguskantsleri 16.01.2012 teabe nõudmine nr 6-1/120056/1200182, lk 2).

## Õiguskantsleri seisukoht

Kõnealusel juhul on vajalik hinnata seda, kas põhiseaduspärane on olukord, kus vastutava isiku õiguste omistamisel on kriminaalkorras karistatus RelvS § 36 lg 1 punktist 6 tulenevalt igal juhul välistavaks asjaoluks. Esitasin Teile saadetud teabe nõudmises oma esialgse õigusliku analüüsi, tuginedes eelkõige Riigikohtu praktikale relvaseaduse põhiseaduspärasuse kontrollimisel.

Kuna Te möönsite, et võib olla kuritegusid, mille puhul ei ole vajalik piirata toimepanija võimalust saada mh vastutava isiku õigusi, st möönsite asjassepuutuva kehtiva õigusliku regulatsiooni muutmise vajadust, ei pea ma vajalikuks kõnealusel küsimuses lõppseisukoha kujundamist.

Lisan, et 24.10.2011 kirjaga nr 6-1/111040/1105201 palusin Teilt informatsiooni selle kohta, milliseid samme kavatsete astuda RelvS § 36 lg 1 punkti 11 muutmiseks.

Palun Teil mulle võimalusel **kahe kuu** jooksul käesoleva kirja kättesaamisest arvates teada anda, milliseid samme olete astunud või kavatsete astuda RelvS § 36 lg 1 punktide 6 ja 11 muutmiseks.

Austusega

*/allkirjastatud digitaalselt/*

Indrek Teder