



Õiguskantsler

Teie 05.04.2013 nr

Meie 08.05.2013 nr 7-6/130605/1302060

**Seisukoht õigusrikkumise puudumise kohta  
Liikumispuudega inimese parkimiskaardi kasutamine piiriületuse ootealal**

Lugupeetud [ ]

Täna Teid avalduse eest, milles väljendate pahameelt selle üle, et Luhamaa piiripunkti juures asuvas parklas nõuti Teilt tasu, kuigi omate liikumispuudega inimese parkimiskaarti.

**Kahjuks pean Teile teatama, et kõnealuse tasu nõudmine liikumispuudega inimese parkimiskaardi omanikult ei ole vastuolus seadusega.**

Nagu Te ka ise oma avalduses esile tõite, võib liiklusseaduse (edaspidi LS) § 68 lg 2 järgi liikumispuudega autojuht tema kasutuses olevat sõidukit liikumispuudega inimese parkimiskaardi olemasolul parkida avalikes tasulistes parkimiskohtades tasuta.

Paraku ei ole aga Luhamaa piiripunkti juures asuva parkla näol tegemist „avaliku tasulise parkimiskohaga” LS § 68 lg 2 tähenduses, vaid „piiriületuse ootealaga”, mille kasutamist reguleerivad riigipiiriseaduse (edaspidi RiPS) § 8<sup>1</sup> ja järgnevad paragrahvid. Tasu, mida Te oma avalduses mainite, on RiPS §-s 8<sup>3</sup> sätestatud tasu piiriületuse ooteala kasutamise eest, mitte parkimistasu LS § 187 tähenduses. Seetõttu ei vabasta LS § 68 lg 2 liikumispuudega inimese parkimiskaardi omanikku kohustusest maksta ooteala kasutamise eest RiPS §-s 8<sup>3</sup> sätestatud tasu.

Selgitan, et piiriületuse ooteala tasu ning parkimistasu vahel pole pelgalt formaalsed erinevused. Seda põhjusel, et RiPS §-s 8<sup>3</sup> sätestatud piiriületuse ooteala tasu ei maksta üksnes õiguse eest parkida piiriületuse ootealal, vaid sellega rahastatakse veel rida teisi teenuseid, mis on vajalikud sõidukite piiriületuse korraldamiseks (nt RiPS § 8<sup>1</sup> lõikes 6 loetletud teenused ja piiriületuse ootejärjekorra koha võtmine vastavalt RiPS § 8<sup>7</sup> lõikele 4).

Täiendavalt pean aga vajalikuks märkida seda, et minu hinnangul ei või RiPS § 8<sup>3</sup> lg 4 järgi piiriületuse ooteala kasutamise eest tasu võtta siis, kui sõiduki piiripunkti suunamine on ainus teenus, mida ooteala haldaja osutab. Seda eeldusel, et piirile saabunud sõiduk on eelnevalt piiriületuse soovi internetis registreerinud ning selle eest tasunud. Olen eeltoodud seisukoha ka

Õiguskantsleri Kantselei

Kohtu 8, 15193 TALLINN. Tel 693 8404. Faks 693 8401. info@oiguskantsler.ee www.oiguskantsler.ee

siseministrile teatavaks teinud ning sellega on võimalik tutvuda õiguskantsleri koduleheküljel.<sup>1</sup> Kahjuks ei nõustunud siseminister minu seisukohaga ning ooteala kasutamise tasu võtmise praktikat ei ole senini muudetud. Ma ei ole siiani küll antud küsimuses uuesti siseministri poole pöördunud, kuid jälgin ka edaspidi tähelepanelikult, kuidas piiriületuse ootealade korraldus toimib.

Märkisite oma avalduses ka seda, et Siseministeerium ei ole Teie pöördumisele vastanud. Siseministeeriumi avaliku dokumendiregistri<sup>2</sup> andmetel olete pöördunud Siseministeeriumi poole 02.03.2013 e-kirjaga, mille vastati 14.02.2013, ning 22.04.2013 e-kirjaga, millele vastati 07.05.2013. Seetõttu ei ole minul põhjust arvata, et Siseministeerium on Teie pöördumiste lahendamisel rikkunud Teie õigusi.

Loodetavasti on Teile minu selgitustest kasu, ehkki minu seisukoht avaldusaluses asjas on selline, mis ei pruugi Teid täiel määral rahuldada.

Lugupidamisega

*/allkirjastatud digitaalselt/*

Hent Kalmo  
õiguskantsleri asetäitja-nõunik  
õiguskantsleri ülesannetes

Kaarel Eller 6938426  
kaarel.eller@oiguskantsler.ee

---

<sup>1</sup> Kõnealuse seisukohavõtu leiate internetist: [http://oiguskantsler.ee/sites/default/files/field\\_document2/õiguskantsleri\\_ettepanek\\_rikkumise\\_korraldamiseks\\_soidukite\\_maanteepiiripunkti\\_sisenemise\\_korraldamine.pdf](http://oiguskantsler.ee/sites/default/files/field_document2/õiguskantsleri_ettepanek_rikkumise_korraldamiseks_soidukite_maanteepiiripunkti_sisenemise_korraldamine.pdf).

<sup>2</sup> Internetis kättesaadaval: <http://adr.siseministeerium.ee/sisemin/>.