



Õiguskantsler

Tarmo Tammiste
linnapea
Narva Linnavalitsus
info@narva.ee

Teie 4.04.2012 nr 2.2-2/1300
Õiguskantsler 16.05.2012 nr 7-5/120414/1202349

Ettepanek rikkumise kõrvaldamiseks erivajadusega lapse alusharidus

Lugupeetud Tarmo Tammiste

Teile teadaolevalt pöördus minu poole avaldaja seoses probleemidega oma sügava puudega lapsele alushariduse ja sotsiaalteenuste saamisel. Tänan Teid, et andsite mulle avalduse lahendamiseks kiirelt asjakohast teavet. Teie vastust ja muid menetluse asjaolusid arvestades pean otstarbekaks lahendada avalduse kahes etapis, mistõttu käesoleva kirjaga võtan seisukoha Narva Linnavalitsuse tegevuse osas, mis puudutab vaid lapsele alushariduse andmist. Lapsele sotsiaalteenuste võimaldamise küsimuses edastan oma seisukoha Teile täiendavalt.

Analüüsinud avaldaja lapsele koolieelses lasteasutuses koha võimaldamist, leian, et

Narva linna munitsipaallasteasutus „Pääsuke“ rikkus avaldaja lapsele koolieelses lasteasutuses kohta andmata jättes Narvas kehtivat koolieelsesse lasteasutusse vastuvõtmise korda. Ühtlasi rikkus Narva Linnavalitsus sellega avaldaja lapsele koolieelse lasteasutuse seadusega antud õigust saada alusharidust tema erivajadustele vastavas lasterühmas.

Leian, et avaldusaluses asjas on rikkumine kõrvaldatav. Seepärast teen Teile **ettepaneku**

- 1) vabandada avaldaja ees kirjalikult ning**
- 2) pakkuda avaldaja lapsele Narva linna koolieelses lasteasutuses tema erivajadusi arvestav koht ja**
- 3) tasuda kuni avaldaja lapse Narva linna koolieelsesse lasteasutusesse õppima asumiseni avaldaja lapse hoiu ja õpetamisega seotud kulud.**

Ühtlasi soovitan Teil tõsta Narva Linnavalitsuse ja tema allasutuste haldusmenetluse alast võimekust, analüüsida Narva munitsipaallasteaedade laste koolieelsetesse lasteasutusse vastuvõtmise praktikat ning võtta kasutusele meetmed, et koolieelsetesse lasteasutustesse võetakse lapsi Narvas kehtiva korra järgi.

Õiguskantsleri Kantselei

Kohtu 8, 15193 TALLINN. Tel 693 8404. Faks 693 8401. info@oiguskantsler.ee www.oiguskantsler.ee

Palun Teil mulle hiljemalt 15.06.2012. a vastata, kuidas Te minu ettepanekut täitsite. Hiljemalt 03.09.2012. a palun Teil mulle teatada, kuidas Te olete mu soovitus järginud.

Alljärgnevalt selgitan Teile, kuidas ma sellisele seisukohale jõudsin. Selleks käsitlen esmalt menetluse asjaolusid ja selle käiku (I). Seejärel annan avaldusaluses asjas õigusliku hinnangu (II).

I Asjaolud ja menetluse käik

1. Avaldaja taotles oma lapse jaoks kohta koolieelses lasteasutuses, kuid mulle avalduse esitamise ajaks (märts 2012) polnud avaldaja sobivat kohta lasteasutuses siiski saanud.
2. Avaldaja pöördus minu poole. Avaldaja selgitas, et Narva Linnavalitsus pakkus lapsele kohta koolieelses lasteasutuses koos tugiisikuga neljal tunnil päevas, kuid see lasteasutus asus pere elukohast kaugel ja sinna jõudmiseks oleks vaja olnud transporti. Avaldaja ütluse kohaselt asus ta otsima lahendusi transpordiprobleemile, kuid linnavalitsus andis koha sel ajal teisele lapsele.
3. Võtsin avalduse menetlusse ning küsisin Teilt avaldusaluse asja kohta selgitusi ja teavet.
4. Vastasite, et 2011. a juuni alguses pöördus avaldaja suulises vormis Narva Linnavalitsuse (kultuuriosakonna haridusteenistuse) poole sooviga saada lapsele koht erivajadustega laste rühmas. Teie sõnul selgitasite avaldajale, et koolieelne lasteasutus „Pingviin“, kus on neli rühma erivajadustega lastele, on ajavahemikul 01.06.2011-01.09.2012. a seoses renoveerimistöödega suletud. Selgitasite avaldajale, et seniks on lasteasutuse rühmad jaotatud linna teiste lasteasutuste vahel ning vaba kohta neis ei ole. Kuna erirühma võetakse laps vastu nõustamiskomisjoni soovitusel, andsite avaldajale nõu pöörduda kõnealuse soovitusel saamiseks Narva linna nõustamiskomisjoni poole. Teile teadaolevalt võttis avaldaja Teie nõu kuulda ning 27.06.2011. a tegigi seda. 28.06.2011. a soovitas nõustamiskomisjon avaldajale panna laps õppima lasteasutuse „Pingviin“ erirühma. Avaldajale anti teada, et koha vabanedes teatakse talle sellest viivitamata.

Narva Linnavalitsus teatas avaldajale 2012. a jaanuaris, et tema lapsele on vabanenud sobiv koht lasteasutuse „Pääsuke“ erirühmas. Avaldajal paluti lapse lasteaeda vastuvõtuavaldus esitada selle lasteasutuse direktorile. Lasteasutuse direktori poole pöördus avaldaja 27.01.2012. a ning lasteasutus ja avaldaja leppisid kokku lapse lasteaia viibimise üksikasjad. Kuna avaldaja elukoht asus lasteasutusest kaugel, arutati kohtumisel ka lapse lasteaeda kohaletoomise ja sealt kojuviimise küsimust. Teie kirjast selgus, et lasteasutuse direktor olevat avaldajale soovitanud kasutada lapse lasteaeda toomiseks ja sealt koju viimiseks koolibussi või MTÜ Laste Päevakeskus LAD sõidukit. Teie sõnul juhtis lasteaia direktor avaldaja tähelepanu asjaolule, et lapse vastuvõtmiseks lasteasutuse „Pääsuke“ erirühma tuleb esitada kirjalik avaldus.

Avaldaja kirjalikku avaldust lasteasutuse „Pääsuke“ direktorile ei esitanud. Seetõttu, kui 22.02.2012. a pöördus lasteasutuse poole teine lapsevanem, kes esitas kohe ka kirjaliku avalduse, võeti teine laps 27.02.2012. a lasteasutusse vastu.

Avaldaja pöördus Teie sõnul lasteasutuse „Pääsuke“ poole uuesti 2012. a märtsis, kuid siis olid kõik kohad täis.

Selgitasite oma vastuses, et alates 01.09.2012. a saavad kõik erirühmas kohta vajavad Narva erivajadustega lapsed lasteasutuses koha.

II Õiguslik hinnang

5. Asjas on põhiküsimus, kas Narva linn rikkus avaldaja õigusi, kuna ei võimaldanud tema erivajadusega lapsele kohta koolieelses lasteasutuses. Sellele küsimusele vastamisel kirjeldan, kuidas on koolieelse lasteasutuse seaduses reguleeritud erivajadusega lapse õigust käia koolieelses lasteasutuses (p-d 6-8) ning kuidas on reguleeritud erivajadusega lapse koolieelses lasteasutusse vastuvõttu Narvas (p-d 9-17). Pärast seda annan hinnangu avaldusalusele asjale (p-d 19-24)

Erivajadusega lapse õigus käia koolieelses lasteasutuses

6. Koolieelse lasteasutuse seaduse (edaspidi KELS) § 10 lõikes 1 on sätestatud valla- või linnavalitsuse üldine kohustus luua kõigile poolelise- kuni seitsmeaastastele lastele, kelle elukoht¹ on antud valla või linna haldusterritooriumil ning kelle vanemad seda soovivad, võimalus käia teeninduspiirkonna lasteasutuses. Seejuures näeb KELS § 14 lg 1 valla- või linnavalitsusele ette kohustuse luua keha-, kõne-, meele- või vaimupuuetega ning eriabi või erihooldust vajavatele lastele võimalused arenemiseks ja kasvamiseks elukohajärgses² lasteasutuses. Sama paragrahvi lõike 2 järgi luuakse erivajadustega lastele tingimused kasvamiseks sobitusrühmades koos teiste lastega. Kui elukohajärgses lasteasutuses puuduvad võimalused sobitusrühma moodustamiseks, moodustab valla- või linnavalitsus nähtuvalt KELS § 14 lõikest 3 erirühmad, kuhu kuuluvad erivajadustega lapsed, või asutab erilasteaiad. Kui valla või linna territooriumil on ajutiselt vajadus lasteasutuse koha järele suurem kui olemasolevate lasteasutuste üldkohtade arv, peab valla- või linnavalitsus KELS § 19 lg 3 järgi looma kõikidele soovijatele võimaluse saada lasteasutuses osaajaline koht.

7. Esitatu põhjal saab teha esiteks järelduse, et koolieelses lasteasutuses on õigus käia igal 1,5-7-aastaselt lapsel ja valla- või linnavalitsus peab selle õiguse tagama. Teiseks saab järeldada, et lapsel on õigus käia teeninduspiirkonna lasteasutuses ning valla- või linnavalitsusel kohustus seda tagada. Kolmandaks järeldub eespool toodust, et erivajadusega lapsele peab valla- või linnavalitsus lapsele koolieelses lasteasutuses kohta võimaldades arvestama lapse erivajadusega. Seejuures on erivajadusega lapsel üldjuhul õigus olla koos erivajadusteta lastega samas rühmas ja käia koos teiste lastega teeninduspiirkonna lasteasutuses. Vaid siis, kui sobitusrühma ei saa objektiivsetel põhjustel luua või kui erivajadusega laps mingil põhjusel ei saa seal käia, tuleb erivajadusega lapsel käia erirühmas või erilasteaias.

8. Ühtlasi tuleneb eelnevast, et erivajadusega lapse koolieelses lasteasutusse vastuvõtmisel peab olema kindlaks tehtud

- a) kui vana laps on ja kas tal on õigus käia koolieelses lasteasutuses,
- b) millise koolieelse lasteasutuse teeninduspiirkonnas laps elab,

¹ KELS § 10 lg 2 järgi käsitatakse selles seaduses ja selle alusel antud määrustes rahvastikuregistri objektiks oleva isiku elukohana rahvastikuregistrisse kantud elukoha aadressi. Kui isik ei ole rahvastikuregistri objekt, määratleb ta oma elukoha ise.

² Elukohajärgseks lasteasutuseks on üldjuhul rahvastikuregistrisse kantud elukoha aadressi järgse kohaliku omavalitsuse territooriumil asuv koolieelne lasteasutus, mis on kohustatud teenindama kohaliku omavalitsuse volikogu kindlaksmääratud piirkonnas elavaid lapsi.

- c) kas erivajadusega laps saab käia teeninduspiirkonna sobitusrühmas või tuleks tal käia erirühmas või erilasteaias,
- d) kas tulenevalt ajutisest suuremast vajadusest lasteasutuse koha järele tuleb lapsele tagada lasteasutuses osaajaline koht.

Koolieelsesse lasteasutusse koha saamine Narvas

9. Selleks, et erivajadusega laps saaks lasteaias käia, tuleb tema vanemal taotleda koolieelses lasteasutuses kohta ehk algatada haldusmenetlus (KELS § 6 lg 6). Haldusmenetlust reguleerib üldseadusena haldusmenetluse seadus. Tulenevalt KELS § 4 lõikest 4 kohaldub haldusmenetluse seadus ka koolieelsesse lasteasutusse koha saamise menetlusele. Seda aga osas, milles koolieelse lasteasutuse seadus haldusmenetlust ei reguleeri.

10. Erivajadusega lapsele koolieelsesse lasteasutusse koha saamist reguleerib koolieelse lasteasutuse seadus järgmiselt. Nagu öeldud, algab asjaomane menetlus vanema taotluse esitamisega. Asjaomane taotlus tuleb nähtuvalt KELS § 6 lõikest 6 esitada kirjalikult. Koha saamiseks on vaja veel, et põhikooli- ja gümnaasiumiseaduse (edaspidi PGS) §-s 50 nimetatud nõustamiskomisjon oleks andnud lapse õppe ja kasvatus korraldamiseks soovitus (KELS § 6 lg 6). Nõustamiskomisjoni soovitus on vaja selleks, et otsustada, kas ja millistel tingimustel erivajadusega laps koolieelses lasteasutuses käia saab. Kuna vastavalt PGS § 50 lg 4 alusel kehtestatud haridus- ja teadusministri 25.08.2010. a määruse nr 50 „Nõustamiskomisjonile taotluse esitamise tingimused ja kord“ § 3 punktile 1 taotleb nõustamiskomisjonilt asjaomast soovitus vanem või vanema nõusolekul koolieelse lasteasutuse direktor, pole nõustamiskomisjoni soovitus olemasolu menetluse alustamise otsustamisel määrava tähendusega. Küll on aga nõustamiskomisjoni soovitus vaja menetluse lõpuleviimiseks ehk otsustamiseks, kas ja millistel tingimustel erivajadusega laps koolieelses lasteasutuses käia saab.

11. Kui erivajadusega laps elukohajärgse lasteasutuse sobitusrühmas käia ei saa ja tal tuleb käia erirühmas või erilasteaias, reguleerib tema erirühma või erilasteaeda vastuvõttu ja sealt väljaarvamist lisaks eespool toodule KELS § 6 lg 7 alusel kehtestatud haridus- ja teadusministri 23.12.2010. a määrus nr 78 „Lapse erilasteaeda või -rühma vastuvõtmise ning väljaarvamise alused ja kord“. See määrus reguleerib nii seda, millise erivajadusega lapsed võivad koos ühes rühmas olla, kui ka seda, kuidas toimub erivajadusega lapse vastuvõtt erilasteaeda ja erirühma ning sealt väljaarvamine.

12. Nimetatud määruse § 3 lg 4 järgi toimub lapse vastuvõtmine erilasteaeda ja erirühma vastavalt KELS § 15 lg 4 alusel kehtestatud valla- ja linnavalitsuse või eraõigusliku juriidilise isiku kehtestatud laste lasteasutusse vastuvõtu ja väljaarvamise korrale kõnealuselt ministri määrusest tulenevate erisustega.

13. Narva Linnavalitsus on nõutava korra kehtestanud 14.06.2006. a määrusega nr 742 „Narva linna koolieelsetesse lasteasutustesse laste vastuvõtu ja sealt väljaarvamise kord“. Muu hulgas sätestab selle korra p 2.2, et lapse lasteasutusse vastuvõtuks esitab lapsevanem (lapse seaduslik esindaja) lasteasutuse juhatajale hiljemalt 25. augustiks Narva Linnavalitsuse kinnitatud vormikohase avalduse, lapse sünnitunnistuse koopia, lapse lasteasutusse esmakordsel vastuvõtul perearsti väljastatud vormikohase arstitõendi, mille vormi on kinnitanud sotsiaalminister 25.10.1999. a määrusega nr 64. Laekunud avalduse registreerib korra p 2.6 järgi lasteasutuse juhataja või juhataja määratud isik lasteasutuse vastuvõtuavalduste registris laekumise järjekorras. Kui vanem (lapse seaduslik esindaja) ei soovi kohe oma lapsele kohta lasteaias, jääb laps

lasteasutuse järjekorda vanema (lapse seadusliku esindaja) kirjalikul avaldusel märgitud tähtjani. Kui vanem (lapse seaduslik esindaja) ei ole last avalduses märgitud tähtja saabudes lasteasutusse toonud, võtab lasteasutuse juhataja vanemaga (lapse seadusliku esindajaga) ühendust kirjalikult või telefoni teel, et selgitada välja lapse lasteaiakoha vajadus. Kui vanem (lapse seaduslik esindaja) loobub lasteaiakohast, saab selle järjekorras olev järgmine laps. Korra p 2.10 järgi teatab lasteasutuse juhataja lapse esmasel vastuvõtul lasteasutusse vanemale (lapse seaduslikule esindajale) lapse lasteasutusse vastuvõtmist hiljemalt 31. augustiks.

14. Olukorras, kus vanema (lapse seadusliku esindaja) soovitud lasteasutuses puuduvad vabad kohad, võib korra p 2.7 järgi jääda laps lasteasutuses koha taotlejana järjekorda, mis on koostatud vanema (lapse seadusliku esindaja) kirjalike avalduste ajalise esitamise alusel. Järjekorda võetud lapse andmed sisestatakse lasteasutuse vastuvõtuavalduste registri vanema (lapse seadusliku esindaja) sooviavalduse esitamise kuupäeval või sellele järgneval tööpäeval. Vastavalt korra punktile 2.8 täidetakse lasteasutuses kohtade vabanemisel need järjekorra alusel kahe nädala jooksul. Nähtuvalt korra punktist 2.9 peab selleks lasteasutuse juhataja koha vabanemisest teatama avalduse esitanud vanemat (lapse seaduslikku esindajat) ühe nädala jooksul. Lasteasutuse juhataja peab vanemale teate edastamisel tegema teatamise viisi kohta märke vanema (lapse seadusliku esindaja) avaldusele.

15. Korra p 2.9 järgi võtavad lasteasutuste juhatajad vabade kohtade olemasolul lapse vastu kogu aasta kestel korras ette nähtud vastuvõtu dokumentide alusel. Järjekorra puudumisel vabanenud kohale teavitab lasteasutuse juhataja sellest Narva Linnavalitsuse Kultuuriosakonda kirjalikult või e-posti teel.

16. Koostoimes eespool toodust tuleneb, et Narvas erivajadusega lapse koolieelsesse lasteasutusse vastuvõtmiseks peab

- a) tema vanem esitada kirjaliku vormikohase avalduse koos lapse sünnitunnistuse koopias ja lapse lasteasutusse esmakordsel vastuvõtul perearsti väljastatud vormikohase arstitõendi,
- b) olema nõustamiskomisjoni soovitus,
- c) lapse koolieelsesse lasteasutusse võtmise otsustab koolieelne lasteasutus talle laekunud taotluste järjekorras.

17. Seega reguleerib kord nii iga-aastast regulaarset teeninduspiirkonna koolieelsesse lasteasutusse vastuvõttu kui ka iga-aastase regulaarse vastuvõtu välist vastuvõttu. Seejuures näevad mõlemad korrad ette, millises järjekorras lapsi koolieelsesse lasteasutusse vastu võetakse, millises vormis dokumendid tuleb lapse lasteasutusse vastuvõtuks vanemal esitada ning millisele haldusorganile taotlus esitada tuleb.

18. Alljärgnevalt annan eespool esitatud regulatsiooni valguses avaldusalusele asjale hinnangu.

Hinnang avaldusalusele asjale

19. Narva Linnavolikogu on 05.06.2008. a otsusega nr 205 kinnitanud Narva koolieelsete lasteasutuste teeninduspiirkonnad. Otsuse järgi on koolieelsete lasteasutuste „Pingviin“, „Väikevend“ ja „Muinasjutt“ eri- ja tasandusrühmade osas teeninduspiirkonnaks kogu Narva linn. Nendesse rühmadesse võetakse lapsi vastu Narva linna nõustamiskomisjoni otsuse (soovituse) alusel. Kuna lasteasutus „Pingviin“ on seoses renoveerimistöödega suletud ajavahemikus 01.06.2011-01.09.2012. a , siis on selle lasteaiarühmad jaotatud erinevate linna lasteasutuste

vahel. Seejuures pole formaalselt tegu siiski lasteaia „Pingviin” rühmadega (tegevust ei finantseerita lasteaia „Pingviin“ eelarvest), vaid selle lasteasutuse rühmaga, kus rühm ajutiselt paikneb. Käesolevas asjas on tegu lasteaia „Pingviin” rühmaga, mis paikneb ajutiselt lasteasutuse „Pääsuke” ruumes ja on käsitletav selle lasteasutuse osana.

20. Avaldaja pöördus Narva Linnavalitsuse kultuuriosakonna haridusteenistuse poole sooviga saada lapsele koht lapse erivajadusele vastavas lasteasutuses 2011. a juunis. Kuna vastavalt Narvas kehtivale laste lasteasutusse vastuvõtu korrale tuleb taotlus lapse lasteasutusse vastuvõtuks esitada konkreetsele lasteasutusele mitte Narva Linnavalitsuse kultuuriosakonna haridusteenistusele, siis avaldaja sooviavalduse alusel tema last lasteasutuse kohasoovijate nimekirja ei arvatud. Küll aga sai linnavalitsus teadlikuks avaldaja lasteaikoha soovist. Seetõttu, kui Narva Linnavalitsuse kultuuriosakonna haridusteenistus sai jaanuaris 2012. a teada, et lasteasutuse „Pääsuke“ erirühmas on vabanenud avaldaja lapsele sobiv koht, teatati sellest avaldajale ning paluti lapse lasteaeda vastuvõtuavaldus esitada selle lasteasutuse direktorile.

21. Avaldaja pöördus 27.01.2012. a Narva Linnavalitsuse kultuuriosakonnast saadud teabe alusel lasteasutuse „Pääsuke“ poole seal paiknevas lasteasutuse „Pingviin” erirühmas vabanenud koha saamiseks. Kohtumisel leppisid lasteasutus ja avaldaja kokku lapse lasteasutuses käimise üksikasjad. Sellest järeldub, et avaldaja tahtis, et tema laps käiks lasteasutuse „Pääsuke“ erirühmas, lasteasutus „Pääsuke“ sai avaldaja tahteavalduse ehk taotluse kätte ning mõistis seda üheselt, sest arutati lapse lasteaeda toomise ja seal viibimise sisulisi küsimusi. Seda vaatamata asjaolule, et avaldaja eksis lasteaia koha vastuvõtmise taotluse esitamisel kehtivate vorminõuete vastu.

22. See eksimus ei võinud aga saada lasteasutusele „Pääsuke“ takistuseks avaldaja taotluse vastuvõtmisel. Nimelt peab haldusorgan, kui mõne muu seadusega pole sätestatud teisiti, tulenevalt haldusmenetluse seaduse (edaspidi HMS) § 15 lõikest 1 talle esitatud taotluse vastu võtma, sõltumata selle puudustest. Vastavalt HMS § 15 lõikele 2 peab haldusorgan siis, kui isik on esitanud puudustega taotluse ja see puudus takistab taotluse menetlemist, määrama taotluse esitajale esimesel võimalusel tähtaja puuduste kõrvaldamiseks. Avaldusaluses asjas pole tuvastatav, et avaldajal oleks palutud puudusi kõrvaldada, talle oleks selle tegemiseks pakutud abi ning kõnealuse puuduse kõrvaldamiseks oleks määratud mõistlik tähtaeg.³ Kõik see paneb arvama, et kõnealune puudus ei saanud olla taotluse menetlemisel takistuseks ning avaldaja taotlus tuleb seepärast lugeda menetlusse võetuks alates 27.01.2012.

23. Tulenevalt asjaolust, et avaldaja soovis lapse lasteasutusse võtmist, vaba koht vastas avaldaja lapse erivajadusele ning lasteasutus oli nõus last vastu võtma, pidanuks lasteasutus „Pääsuke“ vastavalt Narvas kehtivale korrale andma haldusakti selle koha avaldaja lapsele võimaldamise kohta ning lubama avaldaja lapsel käia lasteasutuses „Pääsuke“ ajutiselt tegutsevas lasteasutuse „Pingviin“ erirühmas avaldaja kirjaliku taotluseta. Teisisõnu pidi avaldaja laps lasteasutuses „Pääsuke“ vabanenud ja avaldaja lapse erivajadusele vastava koha saama, sest koht oli vaba, see vastas tema erivajadusele ja ta taotles seda enne teisi.

³ Avaldusaluses asjas jääb täiesti arusaamatuks, miks avaldaja ei täitnud lasteasutuses „Pääsuke“ koha peal Narva Linnavalitsuse 14.06.2006. a määrusega nr 742 „Narva linna koolieelsetesse lasteasutustesse laste vastuvõtu ja sealt väljaarvamise kord“ kinnitatud blanketti või teinud omakäelise avalduse. See asjaolu paneb kahtlema, kas lasteasutus „Pääsuke“ täitis korrektselt tal lasuvat selgitamiskohustust (vt HMS § 36), sh kas avaldajale võis jääda lapse lasteasutuses õpetamise üksikasjade kokkuleppimisest johtuvalt asjaajamise käigust vale mulje. Selgitamiskohustuse korrektse täitmise kohta vt näiteks A. Aedmaa jt. Haldusmenetluse käsiraamat. Tartu, 2004.

24. Avaldusaluses asjas on aga selgunud, et lasteasutus „Pääsuke“ ei järginud lasteasutuse erirühmas vabanenud koha täitmisel eespool kirjeldatud Narvas kehtiva korra nõudeid ning avaldaja laps jäi seetõttu ilma võimalusest käia lasteasutuse „Pääsuke“ erirühmas.

Kuna kehtiva õiguse alusel pidi lasteasutus „Pääsuke“ avaldaja lapsele lasteasutuses „Pääsuke“ vabanenud koha andma, olengi seisukohal, et lasteasutus „Pääsuke“ rikkus avaldaja lapsele koolieelses lasteasutuses kohta andmata avaldaja lapse õigusi.

Austusega

/allkirjastatud digitaalselt/

Indrek Teder

Koopia: Haridus- ja Teadusministeerium