



Õiguskantsler

Esimees Märt Rask
Riigikohus
info@riigikohus.ee

Teie 4.02.2013 nr 3-3-8-1-27-13
Õiguskantsler 26.02.2013 nr 9-2/130252/1300885

Arvamus põhiseaduslikkuse järelevalve kohtumenetluses

Austatud Riigikohtu esimees

Pöördusite minu poole minu poole arvamuse saamiseks haldusajlas nr 3-3-1-82-12, milles Riigikohtu halduskolleegium otsustas anda 30.01.2013 kohtumäärusega asja läbivaatamiseks Riigikohtu üldkogule, kuna kahtleb, kas põhiseaduspärane on olukord, kus maksukorralduse seaduse (MKS) § 136¹ lg 4 võimaldab maksukohustuslasel esitada määruskaebuse kuni Riigikohtuni välja, kuid maksukohustuslase abikaasal, kelle vara suhtes kohus MKS §-de 130 ja 136¹ alusel täitetoimingu tegemiseks loa annab, edasikaebeõigus puudub.

Analüüsinud nimetatud küsimust, järeldan järgmist.

MKS § 136¹ lg 4 on PS § 104 lg 2 punktiga 14 vastuolus.

MKS § 136¹ lg 4 on PS § 149 lõikega 3 (alternatiivselt selle koostoimes PS § 15 lõikega 1 ja § 24 lõikega 5) vastuolus osas, milles see ei võimalda Riigikohtusse pöördumist isikul kohtuasjas, milles ta ei ole maksukohustuslane, kuid milles tema vara suhtes on maksuhaldur saanud MKS §-de 130 ja 136¹ alusel loa täitetoimingu sooritamiseks.

MKS § 136¹ lg 4 on vastuolus PS § 24 lõikega 5 osas, milles see ei võimalda esitada ringkonnakohtu määruse peale määruskaebust Riigikohtule isikul, kes ei ole maksukohustuslane, kuid kelle vara suhtes on maksuhaldur MKS §-de 130 ja 136¹ alusel saanud loa täitetoimingu sooritamiseks.

Kuna olukord analüüsitavas kohtuasjas on põhimõtteliselt sama haldusajaga nr 3-3-1-15-12, siis kohalduvad selle kohta antud arvamuses (lisatud kirjale) võetud seisukohad (*mustandis*) ning loobun neid siinkohal taasesitamast.

Lugupidamisega

/allkirjastatud digitaalselt/

Nele Parrest
õiguskantsleri asetäitja-nõunik
õiguskantsleri ülesannetes

Lisa: õiguskantsleri 27.08.2012 arvamus nr 9-2/121152/1203984, 1 eks 13-l lehel.