



Õiguskantsler

Andres Anvelt
Justiitsministeerium
info@just.ee

Teie 21.04.2014 nr JUM/14-0530/-1K, 8-
1/14-3620

Meie 05.05.2014 nr 18-2/140592/1402008

Arvamus
Kohtute seaduse muutmise seaduse eelnõu

Austatud minister

Tänan võimaluse eest avaldada arvamust kohtute seaduse muutmise seaduse eelnõu kohta, mis käsitleb kohtuniku osalise tööajaga töötamise võimaldamist ning kohtunikeksamikomisjoni tööd.

Toetan muudatuste sisu. Mul on hea meel tõdeda, et leevenenud on ka minu poolt väljatöötamiskavatsusele arvamust andes esinenud murekoht võrdsest kohtlemisest osalise tööajaga töötamise aluste piiratuse osas (eelnõu § 1 p 4).¹ Kavandatav kohtute seaduse § 37¹ lg 2 peaks vähemasti osaliselt aitama seda lahendada ning võimaldama (lühiajalist) väiksemat töökoormust ka juhul, kui ei ole täidetud kavandatava kohtute seaduse § 37¹ lg 1 alused, näiteks kohtunikul on hooldamist vajav vanem või erivajadustega laps. Mõneti ebaselgeks jääb siiski, kas 1-aastast osalist töökoormust on võimalik pikendada ehk n-õ korduvalt või uuesti kohaldada (läbides mõistagi uuesti vastava menetluse, sh kohtu üldkogu arvamuse küsimise).

Seoses kohtute seaduse § 99 muutmisega (eelnõu § 1 p 9) võiks olla selge, kas kohtunik saab oma avaldust ametist vabastamiseks enne tegelikku vabastamist ka tagasi võtta või muuta.

Austusega

/allkirjastatud digitaalselt/

Indrek Teder

Nele Parrest 693 8400
nele.parrest@oiguskantsler.ee

¹ Märkisin: „Teine (ja olulisem) küsimus seisneb selles, kas väljatöötamiskavatsuses kirjeldatud kahe alusega (lapsehoolduspuhkusel olemine või osaline töövõime) piirdumine läbiks põhiseaduslikkuse järelevalve menetluses võrdse kohtlemise testi. Näiteks võib selline küsimus tekkida juhul, kui kohtunik kasvatab erivajadustega last. Või kui kohtunikul on püsivat hooldamist vajav vanem. Ka neil kirjeldatud juhtudel oleks kohtunikul analoogne isiklik põhiõiguste ja -kohustustele taandatav vajadus osalise tööaja järgi.“