



Õiguskantsler

Minister Kristen Michal
Justiitsministeerium
info@just.ee

Teie 2.04.2012 nr 8-1/1958
Õiguskantsler 10.04.2012 nr 18-2/120404/1201704

**Arvamus eelnõule
Eestkoste järelevalve (perekonnaseaduse muutmine)**

Austatud minister

Pöördusite taas kord minu poole ja küsisite arvamust perekonnaseaduse muudatuste kohta, mis peaksid lahendama praktikas eestkoste järelevalvega seoses tekkinud probleemid. Nii nagu märkisin juba oma [26.03.2012 arvamus nr 18-2/120404/1201348](#), tunnustan ministeeriumi kiiret reaktsiooni tõusetunud probleemile lahenduse otsimisel.

Tutvusin mulle arvamuse esitamiseks saadetud [perekonnaseaduse muutmise seaduse eelnõuga](#) ning leian, et selles välja pakutud lahendus võib aidata kaasa tõusetunud probleemide lahendamisele. Nagu eelnõust ja seletuskirjast näha, arvestasite sisuliselt ka minu varasemate märkustega. Pean eelnõus väljapakutud lahenduse juures positiivseks seda, et ühelt poolt vabastatakse eestkostjad mittevajalikust väiksemate ja igapäevaste kulutuste põhjendatuse tõendamisest ja kohtule tšekkide esitamisest, kuid teisalt säilitatakse kohtule õigus ja kohustus igakordselt asjaolusid hinnata ning vajadusel ka igapäevaste kulutuste põhjendatust kontrollida (aruande sisulise kontrollimise kohustus). Nt kui eestkostja määrab eestkostetava iga kuu keskmiseks ülalpidamiskulukuks 100 eurot, siis saab kohus küsida selgitusi nii seda summat ületava kui ka selle summa kasutamise kohta. Antud kujul eestkostetavate olukorda ei halvendata.

Soovin siiski veel kord märkida, et minu hinnangul võiks ministeerium kaaluda lisaks seaduse muutmisele lihtsate ja selgete soovituslike juhiste ja eestkostjat abistava materjali loomist. Selleks võib olla nt soovituslik blankett koos vajalike selgitustega. Leian endiselt, et kuni kohase kohtupraktika kujundamiseni oleks kasu ka perekonnaseaduse eelnõu seletuskirjas toodu alusel lihtsa ja täpsustava juhendi koostamisest, milles oleks esitatud konkreetsed näited selle kohta, mida lugeda igapäevaseks ülalpidamiseks tehtud kulutusteks ja mida mitte.¹

Lugupidamisega

/allkirjastatud digitaalselt/

Indrek Teder

¹ Vt nt perekonnaseaduse § 99, sotsiaalhoolekandeseaduse § 22² lg 6, tsiviilkohtumenetluse seadustiku § 182 lg 2 p 1.