



Õiguskantsler

Priit Pikamäe  
Riigikohus  
kantselei@riigikohus.ee

Teie 05.02.2014 nr 4-3/30-14

Meie 28.02.2014 nr 9-2/140281/1400973

**Arvamus põhiseaduslikkuse järelevalve kohtumenetluses  
Riigilõivuseaduse § 57 lg 4 (riigilõivu suuruse sõltuvus kohtusse pöördumise viisist)**

Austatud Riigikohtu esimees

Pöördusite minu poole ja küsisite põhiseaduslikkuse järelevalve asjas nr 3-4-1-6-14 (tsiviilasi nr 2-14-3250) arvamust, kas Eesti Vabariigi põhiseadusega (Põhiseadus) on kooskõlas alates 01.07.2012 kehtiv riigilõivuseaduse § 57 lg 4.

Tutvusin Harju Maakohtu 31.01.2014 määrusega nr 2-14-3250 ning leian, et Põhiseaduse § 15 lõikes 1 ettenähtud kohtusse pöördumise õiguse, § 12 lõikes 1 ettenähtud võrdse kohtlemise põhimõtte ning §-s 11 sisalduva proportsionaalsuse põhimõttega ei ole kooskõlas riigilõivuseaduse § 57 lg 4 osas, mis näeb ette erineva suurusega riigilõivu määrad avalduse esitamiseks hagita asjas sõltuvalt kohtusse pöördumise viisist (muul viisil või avaliku e-toimiku ([www.e-toimik.ee](http://www.e-toimik.ee)) vahendusel – vastavalt 50 ja 25 eurot).

Leian, et Harju Maakohtu 31.01.2014 määruuses sisalduv kohtu poolt Põhiseaduse § 15 lg 2 alusel esitatud taotluse alusel algatatud põhiseaduslikkuse järelevalve on lubatav.

Taotluse objektiks oleva riigilõivu summa osas jään oma 14.06.2013 arvamuses [9-2/130725/1302712](#) ning 12.01.2014 arvamustes [9-2/140185/1400688](#) ja [9-2/140177/1400686](#) esitatud seisukohtade ja põhjenduste juurde.

Ühtlasi teatan, et ei soovi asja arutamist suulises menetluses.

Lugupidamisega

*/allkirjastatud digitaalselt/*

Hent Kalmo  
õiguskantsleri asetäitja-nõunik  
õiguskantsleri volitusel