

Мониторинг прав ребенка и родительства

2012

Марре Кару
Пирьо Турк
Хелен Бийн
Хелла Суви

Краткое резюме на русском языке



Euroopa Liit
Euroopa Sotsiaalfond



Eesti tuleviku heaks

Исследование заказано Госканцелярией совместно с Канцелярией канцлера юстиции и Министерством социальных дел. Исследование проведено с привлечением Европейского социального фонда.

Авторы мониторинга:

Марре Кару является аналитиком по трудовой и социальной политике, а также менеджером проекта Центра политических исследований Praxis с 2006 года. Основные направления исследований Марре – это семейная политика и гендерное равноправие. Марре имеет докторскую степень в сфере социальных наук, полученную в Тартуском университете, а также степень магистра в сфере анализа социальной политики, полученную в Лувенском университете в Бельгии. Роль в проекте: менеджер проекта и аналитик.

Пирьо Турк является аналитиком по трудовой и социальной политике Центра политических исследований Praxis, основное направление работы – семейная политика и сфера гендерного равноправия. Пирьо имеет степень магистра университета Хельсинки. Роль в проекте: аналитик.

Хелла Суви – докторант Института социологии и социальной политики Тартуского университета, основные темы ее исследований – это выражение активности и права ребенка. Роль в проекте: аналитик.

Хелен Бийн является докторантом Института социологии Тартуского университета. Хелен имеет степень магистра, полученную в Центрально-Европейском университете в Будапеште. Роль в проекте: аналитик.

Свой вклад в данную работу также внесли:

Рабочая группа заказчика, в которую вошли Андра Рейномаги, Маргит Сарв и Андрес Ару из Канцелярии канцлера юстиции, Хеде Синисаар, Мари Сепп и Ханна Всевиов из Министерства социальных дел, эмерит-профессор Тартуского университета Юло Вооглайд, Урве Касък из Департамента статистики, а также Ли Касвандик из семейного центра «Ты и Я». Коллега Мярт Массо из Центра политических исследований Praxis, студенты Института социологии и социальной политики Хяли Тарум, Кадри Пелисаар и Ану Ярвепера.

Центр политических исследований Praxis – первый в Эстонии независимый и недоходный научный центр, который ставит своей целью поддержку процесса формирования политики, основанной на анализе, исследованиях и принципах демократии участия.



Laste-ombudsman



Центр политических исследований Praxis

Торнимяэ, 2, III этаж
10145 Таллинн
Тел. 640 8000

www.praxis.ee
praxis@praxis.ee

Авторское право на издание принадлежит Центру политических исследований Praxis.
При использовании содержащейся в издании информации просим ссылаться на источник: Кару, Марре; Турк, Пирьо; Бийн, Хелен; Суви, Хелла (2012) Мониторинг прав ребенка и родительства.

Центр политических исследований Praxis

Введение

В наше время вопросы детства и детей начали рассматривать по-другому, и в связи с этим все больше внимания обращается на права ребенка. Если традиционный взгляд на ребенка подчеркивает, прежде всего, некомпетентность ребенка, его незрелость и зависимость от взрослого, то современный взгляд видит ребенка самостоятельным, активным и компетентным участником социальной жизни (см. напр., Jenks 2005a, Jenks 2005b, James и James 2004, Corsaro 2005). Изменилось и понимание отношений ребенка и взрослого – роль взрослого видится, помимо защиты и обучения ребенка, в ведении диалога с ребенком и в поддержке его активности. Дети видятся в качестве одной группы общества – это означает, что у детей есть *свое* мнение, эмоциональная жизнь, опыт и интересы, которые могут и не совпадать с интересами взрослых (Näsman и von Gerber 2002, Prout и James 2005). Детей рассматривают как индивидов, которые имеют свои права, как и взрослые.

Большую роль в подчеркивании важности прав ребенка сыграла конвенция ООН по правам ребенка (1989), которая является основным регулирующим связанным с правами детей правовым актом, устанавливающим основные права ребенка и дающим указания по их применению. Конвенция считается поворотным моментом в рассмотрении прав ребенка, и через нее понимание более компетентного и активного ребенка было перенесено и в законы (Vellerhellen 1996).

Конвенция ООН по правам ребенка ратифицирована почти всеми странами мира, Эстония присоединилась к ней после восстановления независимости в 1991 году. Права ребенка в Эстонии регулирует Закон Эстонской Республики о защите детей (1992)¹, составленный по образцу конвенции. Таким образом, Эстония взяла на себя обязательство соблюдать принципы конвенции и обеспечивать права ребенка. Чтобы лучше выполнять эту функцию, в 2011 году в Эстонии была введена институция омбудсмена по правам ребенка. Омбудсмен по правам ребенка – это канцлер юстиции задача которого состоит в защите и продвижении прав ребенка.

Предусмотренные конвенцией права ребенка можно разделить по своей сути на три категории (Lansdown 1994, ссылка Taylor *что с* 2001):

- **права, связанные с заботой** (англ. *provision rights*) – например, право на здоровье, образование, социальную защищенность, семью, отдых, свободное время, культурную деятельность;
- **права, связанные с защитой** (англ. *protection rights*) – например, право быть защищенным от дискриминации, физического и сексуального использования, эксплуатации, несправедливого обращения;
- **права, связанные с автономией и участием** (англ. *participation rights*) – гражданские и политические права, например, свобода слова, мысли, совести; право на выражение мнения, на доступ к информации, на образование обществ, на мирные собрания и др. права.

Подход конвенции к правам ребенка основывается на комплексном рассмотрении его потребностей: он включает в себя основные права и свободы ребенка, экономические,

¹ <https://www.riigiteataja.ee/akt/741888>. Новый закон о защите детей находится в стадии разработки.

социальные и культурные права, а также права, связанные с заботой, автономией и участием. Права ребенка являются неотъемлемой частью его благополучия, и в этом смысле права можно рассматривать как инструмент для достижения благополучия ребенка (Kennan с 2011).

Связанные с заботой и защитой права ребенка могут показаться сами собой разумеющимися, и акцент до сих пор делался на обеспечении именно этих прав, а права ребенка, связанные с автономией и участием, оставались на заднем плане (Lansdown 2010, Johnny 2006). В последнее же время связанные с автономией и участием права ребенка находятся в центре повышенного внимания. Начали подчеркивать, что голос ребенка должен быть слышен и учитываться в обществе, а также что дети должны быть привлечены к принятию решений по касающимся их вопросам на разных уровнях, начиная с семьи и заканчивая процессами принятия решений на высшем уровне (Lister 2008). Одним из фокусов настоящего мониторинга также являются именно эти права – возможности детей участвовать в принятии различных решений и позиции в связи с участием детей.

Стимулирование автономии и участия детей является важным с точки зрения общества по нескольким причинам. Во-первых, это способствует обеспечению благополучия ребенка как индивида, поскольку у детей появляется больше возможностей высказывать мнение по касающимся их вопросам. Во-вторых, если выслушать детей и учесть их мнение, это поможет принять лучшие решения и обеспечить более эффективную систему по защите детей, поскольку дети сами могут уточнить, что, по их оценке, наилучшим образом отвечает их интересам и каковы их потребности (Lockyer 2008, James и James 2004, Howe и Covell 2005, Lansdown 2005). Также через участие дети учатся выполнять свои роли, которых от них ждут в будущем, когда они станут взрослыми, готовясь стать будущими активными гражданами (Howe и Covell 2005). Быть взрослым необходимо тренироваться, поскольку компетентность и активность развиваются через практический опыт в детстве, а не возникают во взрослом возрасте сами по себе. 2005, Lockyer 2003, Dahlberg 1999).

Второй темой мониторинга является родительство и поддержка родительства. В ходе развития общества важно создать родителям предпосылки для того, чтобы воспитывать детей в позитивной атмосфере, обеспечивая им безопасное детство. Многие исследования говорят о том, что используемые родителями методы воспитания связаны с поведением и психологическим благополучием ребенка (Smith 2005; Gershoff, 2002; Parke, 2002; Eisenberg *et al.*, 2001), которое в перспективе оказывает влияние на поведение и дальнейшую жизнь молодых людей. Комитет министров Совета Европы издал в 2006 году рекомендации «Политика поддержки позитивного родительства».² Согласно этим рекомендациям, необходимо продвигать в обществе позитивное родительство, и в рекомендациях приведено пять принципов, из которых должен исходить родитель, следующий позитивному родительству: учет интересов ребенка, забота, придание ему уверенности в себе, отрицание насилия как метода наказания, признание и направление ребенка. Программа развития детей и семей Эстонии на период 2012-2020 также ставит своей целью, чтобы Эстония стала поддерживающим позитивное родительство государством, в котором предлагается необходимая поддержка в воспитании детей и в выполнении родительских обязанностей, чтобы улучшить качество жизни детей и их перспективы на будущее.

² Рекомендация Комитета министров Совета Европы Rec(2006) о поддержке политики позитивного воспитания детей в 19 странах ЕС: http://www.sm.ee/tegevus/lapsed-japere/vanemluse_toetamis.html

В связи с темой родительства в ходе мониторинга прав ребенка и родительства изучается, какие стили родительства поддерживаются и внедряются в эстонском обществе, как родители дисциплинируют своих детей, каковы отношения детей и родителей, насколько родители испытывают при воспитании детей потребность в совете и помощи, а также в каком объеме они эту помощь запрашивали и получали.

Настоящий перевод представляет собой краткое обобщение результатов мониторинга, которые более подробно описаны в четырех рапортах на эстонском языке на сайте омбудсмена по правам ребенка³ www.lasteombudsman.ee.

³ Кару, Марре; Турк, Пирьо; Суви, Хелла; Бийн, Хелен (2012). **Мониторинг прав ребенка и родительства. Обобщение опроса детей и взрослых.** Таллинн: Центр политических исследований Praxis.

http://lasteombudsman.ee/sites/default/files/lapse_oiuguste_ja_vanemluse_monitooringu_kokkuvote.pdf

Кару, Марре; Турк, Пирьо; Суви, Хелла; Бийн, Хелен (2012). **Мониторинг прав ребенка и родительства. Обзор литературы и методический отчет.** Центр политических исследований Praxis. Praxis.http://lasteombudsman.ee/sites/default/files/IMCE/lapse_oiuguste_ja_vanemluse_monitooring_-_kirjanduse_ulevaade_ja_metoodika_aruanne.pdf

Кару, Марре; Турк, Пирьо; Суви, Хелла; Бийн, Хелен (2012). **Мониторинг прав ребенка и родительства. Опрос детей.** Центр политических исследований Praxis.http://lasteombudsman.ee/sites/default/files/IMCE/lapse_oiuguste_ja_vanemluse_monitooring_-_laste_kusitluse_aruanne.pdf

Кару, Марре; Турк, Пирьо; Суви, Хелла; Бийн, Хелен (2012). **Мониторинг прав ребенка и родительства: опрос взрослого населения.** Тарту: Центр политических исследований Praxis.http://lasteombudsman.ee/sites/default/files/IMCE/lapse_oiuguste_ja_vanemluse_monitooring_-_taisivasvanud_elanikkonna_kusitluse_aruanne.pdf

Мониторинг прав ребенка и родительства

В 2012 году по инициативе омбудсмана по правам ребенка и Министерства социальных дел впервые был организован мониторинг прав ребенка и родительства. Мониторинг ставит своей целью картографировать информированность общества в части связанных с правами ребенка вопросов, а также проанализировать позиции и проблемы в вопросах воспитания детей и поддержки родительства, учитывая перспективы как детей, так и взрослых. Для этого были собраны данные как у взрослого населения, так и у детей. Первый опрос проводился в период 01.03.2012 – 18.03.2012 в рамках опроса Omnibuss, который проводило Tugu-Uuringute AS. Было опрошено 1000 человек в возрасте от 15 до 74 лет, которые ответили на вопросы, связанные с родительством и правами ребенка. Данные были взвешены и результаты представлены по полу, возрасту и региону (Северная Эстония, Северо-Восточная Эстония, Западная Эстония, Центральная Эстония, Южная Эстония).

Вторую часть, т.е. опрос детей, организовал Центр политических исследований Praxis, использовавший интервьюеров, которые в школах попросили детей заполнить анкеты по классам. В опросе приняли участие в общей сложности 1000 учеников с 4-го по 12-й класс по всей Эстонии. Ответы одной анкеты оказались непригодными для обработки, поэтому участниками опроса стали 999 детей. Полученные в ходе опроса детей данные были взвешены в соответствии с общим числом учащихся с использованием данных Департамента статистики за 2010 год и исходя из трех признаков: пол детей, школьная ступень (II ступень: с 4-го по 6-й класс; III ступень: с 7-го по 9-й класс и IV ступень: с 10-го по 12-й класс) и регион (Северная Эстония, Северо-Восточная Эстония, Западная Эстония, Центральная Эстония, Южная Эстония). Опросы проводились как на Эстонском, так и на русском языке по желанию респондента или в соответствии с языком обучения в школе.

Опрос и взрослых, и детей затрагивал две основные темы: права ребенка и родительство. В блоке прав ребенка с одной стороны, спрашивалось прямо, насколько люди осведомлены о теме прав ребенка и знакомы с деятельностью институций, отвечающих за эту тему. Также респондентов просили оценить различные характеризующие детей утверждения, чтобы узнать, каким эстонское общество воспринимает ребенка. Отдельно внимание обращалось на право голоса, участия и принятия решений ребенка. Исследовалось также, что сделали бы дети и взрослые, если бы они увидели находящегося в беде ребенка.

Вопросы по теме родительства касались как позиций, так и опыта. Как дети, так и родители получили возможность оценить, какие дисциплинарные методы они считают самыми лучшими. Важное место в анкете занимали также отношения между ребенком и родителем, прежде всего, взаимное общение и участие в принятии различных решений.

Анкеты для детей и взрослых были схожими, а в пределах возможного использовались одинаковые вопросы. В отношении младших детей (с 4-го по 7-й класс) использовалась сокращенная версия анкеты для старших школьников. В анкете для взрослых имелся блок, предназначенный для исследования родительской практики, и на вопросы этого блока отвечали только те люди, в семьях которых имелись несовершеннолетние дети. Если у респондента было несколько детей, то вместе с ним по определенной формуле выбирался один ребенок, о котором давались ответы. Вопросы для детей и для

взрослых в некоторых случаях были сформулированы по-разному, поскольку в ходе тестирования анкеты при помощи когнитивных интервью выяснилось, что младшие дети могут не понимать всех вопросов в одинаковой формулировке. Поэтому формулировку вопросов анкеты для младших детей сделали более простой.

Заключение и рекомендации

ОСВЕДОМЛЕННОСТЬ О ПРАВАХ ДЕТЕЙ

Присоединившись к конвенции ООН по правам ребенка, Эстония взяла на себя обязательство через подходящие и действенные средства информировать взрослых и детей о принципах и положениях конвенции⁴.

- Данные мониторинга прав ребенка и родительства показывают, что 23% взрослых и 16% детей ранее ничего не слышали о правах ребенка.
- Чаще всего фраза «права ребенка» связывается у взрослых и у детей с образованием и школой. Для детей на следующем по важности месте стоит право выражать мнение и принимать решения, для взрослых – это право ребенка на дом и место проживания.
- 94% детей и 90% взрослых знают, что право на выражение своего мнения и на самовыражение относится к правам ребенка.
- Осведомленность взрослых об обеспечивающих права ребенка институциях относительно слаба, у детей она несколько выше. Больше всего знают о работе сотрудников по защите детей – всего 20% взрослых и 7% детей не знают об этом вообще. Меньше всего знают о работе омбудсмена по правам ребенка – целых 67% взрослых и 80% детей вообще не знают, чем занимается омбудсмен по правам ребенка. Осведомленность об институциях значительно ниже у людей, основной язык общения которых не эстонский.
- Люди не проявляют особого интереса к теме прав ребенка, лишь 43% взрослых желают получить больше информации о правах ребенка. Особенно низок интерес у тех, у кого до этого не было знаний по теме прав ребенка (29% из них желает получить больше информации).
- Как взрослые, так и дети предпочитают получать информацию о правах ребенка в интернете – 34% детей и 32% взрослых отдают предпочтение именно этому источнику информации. Важное место для детей при получении информации о правах ребенка занимают и родители ребенка, от которых информацию такого рода хотят получать 31% детей. 30% детей называют также проходящие в школе лекции приглашенных лиц. Взрослые, помимо интернета, предпочитают иметь в качестве источника информации телевидение (24%) и прессу (21%).

По-прежнему необходимо заниматься информационной и разъяснительной работой в части прав ребенка и соответствующих институций. При информировании необходимо делать особый акцент на работу с теми людьми, для которых основным языком общения не является эстонский язык.

Необходимо повышать интерес людей к теме прав ребенка. Важно оповещать людей о том, что знать о правах ребенка важно всем, а не только родителям, поскольку все люди каким-то образом соприкасаются с детьми.

КАКОВЫ ДЕТИ?

- Обеспечение прав ребенка в обществе зависит, в числе прочего, и от того, какими общество видит детей – этим определяется, как относятся к детям, какие

⁴ Конвенция ООН по правам ребенка, статья 42.

им предоставляются возможности и какие в отношении них устанавливаются ограничения и обязательства.

- Обеспечение связанных с участием прав детей является более эффективным, прежде всего, когда детей воспринимают компетентными, когда видят, что дети имеют свое мнение и свои предпочтения, с которыми важно считаться, что дети сообразительны и способны делать самостоятельные выборы. Дети в Эстонии как раз и поддерживают больше всего именно такое понимание о детях. Например, 96% детей скорее согласны или совершенно согласны с тем, что у детей есть свое мнение и свои предпочтения, с которыми важно считаться. Взрослое население Эстонии больше всего поддерживает образ раннего ребенка – 97% скорее согласны или совершенно согласны с тем, что дети нуждаются в защите, что они являются нежными и ранимыми (90%). Сами дети не считают себя абсолютно хорошими, неиспорченными и ранимыми.

При ведении информационной и разъяснительной работы в сфере прав ребенка следует обращать внимание на содержание и значение прав ребенка, в т.ч. на формирование позиций, которые поддерживают современное видение компетентного ребенка, при этом необходимо включить эту тематику в систему поддержки родительства. Необходимо увеличить понимание как взрослых, так и детей о том, что дети обладают компетентностью в части своей жизни и предпочтений.

ПРИВЛЕЧЕНИЕ ДЕТЕЙ

Согласно конвенции по правам ребенка, ребенку, который способен самостоятельно принимать точку зрения, следует обеспечить право свободно выражать свои взгляды по всем касающимся его вопросам, оценивая взгляды детей в соответствии с его возрастом и зрелостью. Для этого надо предоставить ребенку возможность выражать мнение, особенно в каждом касающемся его судебном и административном производстве.⁵

- 72% детей и 70% взрослых совершенно согласны с тем, что выслушивание детей так же важно, как и выслушивание взрослых.
- Хотя очень большая часть людей согласна с тем, что мнение детей всегда следует спрашивать, когда решения касаются самих детей (89% взрослых, 86% детей), все же не все дети имеют возможность высказывать свое мнение при принятии этих решений. Например, 24% детей в большинстве случаев или никогда не могут высказывать свое мнение при составлении планов семьи на отпуск, а 12% – о том, чем питаться дома.
- Преобладающее большинство согласно с тем, что дети должны иметь возможность участвовать в решении касающихся школьной жизни вопросов (86% взрослых, 82% детей), но в действительности дети могут участвовать в этом в значительно меньшей степени. Например, при организации школьных мероприятий свое мнение всегда или в большинстве случаев может высказывать 34%, при установлении школьных правил 24%, при определении объема домашних заданий 21% и при выборе школьной еды – всего 15%.
- 65% взрослых и 76% детей совершенно согласны или скорее согласны с тем, что дети должны иметь возможность высказывать свое мнение по вопросам местной жизни. 52% взрослых и 76% детей считают, что дети должны иметь возможность высказывать свое мнение при составлении касающихся детей

⁵ Конвенция ООН по правам ребенка, статья 12.

законов. При составлении касающихся детей законов, по словам детей, всегда или в большинстве случаев может высказываться 13% из них.

- Дети не всегда выражают готовность участвовать в обсуждении различных решений. Например, 10% детей говорят, что они не желают участвовать в установлении домашних правил, 36% не желают участвовать в установлении школьных правил, 22% не хотят участвовать в выборе школьной еды и 28% не желают участвовать в обсуждении касающихся детей законов.

Увеличить возможности детей в плане участия в обсуждении вопросов, касающихся школьной жизни, общины и общества, повышать готовность общества к привлечению детей и разъяснять позитивное влияние привлечения.

Организовать обучение для институций муниципального и государственного уровня в части того, как больше привлекать детей к процессам принятия решений. Важно давать практические рекомендации, обучать техникам привлечения и помогать институциям находить конкретные возможности привлечения детей.

Поддерживать местные инициативы и активность детей и молодежи, разработать и внедрить меры по стимулированию деятельности детских и молодежных союзов, объединений, организаций, направленной на участие детей в процессе принятия решений. Предложить детским и молодежным организациям обучение, которое поможет им научиться делать голос детей и молодежи более значимым.

Повысить осведомленность в части необходимости выслушивания детей в школах, а также соответствующих возможностей и способов. Ввести тематику прав ребенка и поддержки участия в обучение учителей (в т.ч. и воспитателей детских садов).

ГОТОВНОСТЬ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ДЕТЕЙ

В соответствии с конвенцией ООН по правам ребенка следует обеспечить ребенку подходящее направление и руководство, которое согласуется с развивающимися способностями ребенка и его правами.⁶

- Почти все взрослые считают, что по мере взросления детей им следует давать больше прав принятия решений (91% согласны с этим полностью или скорее согласны).
- По некоторым оценкам дети даже немного консервативнее, чем взрослые. Например, взрослые посчитали, что дети могли бы быть готовы в случае необходимости присматривать за своими младшими братьями-сестрами с 9 лет, тогда как дети посчитали 11-летнего ребенка готовым присматривать за своими младшими братьями-сестрами.

НУЖДАЮЩИЙСЯ В ПОМОЩИ РЕБЕНОК

Согласно Закону Эстонской Республики о защите детей, каждый человек обязан сообщать о нуждающемся в помощи ребенке работнику по защите детей волостного или городского управления, или полиции⁷.

⁶ Конвенция ООН по правам ребенка, статья 5.

⁷ Закон Эстонской Республики о защите детей, ст. 59 ч. 1.

- Мониторинг показывает, что лишь половина взрослого населения совершенно согласна с тем, что каждый человек обязан сообщать полиции, социальному работнику или иному оказывающему помощь учреждению о нуждающемся в помощи ребенке. 36% скорее согласны и 8% совсем не согласны или скорее не согласны с этим.
- Школьная среда не всегда очень дружелюбна по отношению ко всем детям, а взаимоотношения учителей и детей могут вызывать у детей напряжение и неприятные чувства. Почти половина детей (46%) хотя бы один раз были обижены в школе, 7% детей являются жертвами постоянных притеснений. 4% детей говорят, что сверстники постоянно их бьют. Целых 62% детей чувствовали в школе, что учителя поступают с ними несправедливо. 13% детей ощущали в школе, что учителя постоянно поступают с ними несправедливо, с третью детей (33%) это случалось иногда.
- Более чем каждый десятый (13% детей) сказал, что он хоть раз видел дома насилие, хотя ему самому боли не было причинено.
- Готовность людей к выполнению своей обязанности сообщать о нуждающемся в помощи ребенке зависит от того, в каком состоянии находится ребенок. Больше всего люди готовы сообщать, если родители ребенка переехали и оставили ребенка одного (67% сообщили бы обязательно и 19% скорее сообщили бы). О плачущем в торговом центре или на улице ребенке без сопровождающих сообщили бы 64% взрослых (25% скорее сообщили бы). Меньше всего люди готовы сообщать о таких случаях, когда факты неясны и надо самому оценивать, нуждается ли ребенок в помощи. Например, о ребенке, который робок и боится взрослых, обязательно сообщили бы 22% и 31% скорее сообщили бы. О постоянно неопрятном ребенке, который кажется оставшимся без опеки, обязательно сообщили бы 34% и 37% скорее сообщили бы.

Составить инструкции, которые помогли бы постоянно работающим специалистам заметить потребность детей в помощи (в плане развития, особых потребностей при обучении, неправильного обращения и т.д.) и разъяснили бы, каковы соответствующие способы вмешательства при разрешении различных ситуаций и оказании помощи, исходя из потребностей ребенка.

Поскольку большая часть детей сообщила бы о нуждающемся в помощи ребенке своему учителю или родителю, необходимо составить инструкции и о том, каким образом вести себя и реагировать, если ребенок увидел другого ребенка, нуждающегося в помощи.

Принять меры по общему улучшению внутренней атмосферы в школе. Обратит внимание на качество школьной жизни, прежде всего, на улучшение качества взаимоотношений детей и отношений между детьми и учителями. Исследовать более подробно, чем обусловлено, что такая большая часть детей ощущает несправедливое поведение учителей по отношению к ним. Следует обратить внимание и на домогательства в школе. Для улучшения школьной жизни поддерживать участие детей в принятии связанных со школьной жизнью решений.

ПРАВО РЕБЕНКА НА ОБОИХ РОДИТЕЛЕЙ

Согласно конвенции ООН по правам ребенка, ребенок, который разделен с одним из родителей или с обоими родителями, имеет право поддерживать регулярные личные отношения и прямой контакт с обоими родителями, если это не противоречит интересам ребенка⁸.

- Почти все ученики с 4-го по 12-й класс живут вместе со своей матерью (93%). Четверть детей говорит, что у них есть отец, который не живет вместе с ними.
- 20% детей не видит своего живущего отдельно родителя никогда, 17% видит несколько раз в год или реже. Более половины (54%) желает встречаться с ним чаще.
- 30% взрослого населения считает, что родитель имеет право препятствовать общению ребенка со вторым родителем, если он думает, что это повредит ребенку.

Осознать право ребенка на обоих родителей и через это подчеркнуть важность и живущего отдельно родителя. Осознать в более широком плане, что один родитель ни при каких условиях не имеет права препятствовать общению ребенка с другим родителем – общение ребенка с родителем может ограничивать или запрещать только суд, если это необходимо для защиты ребенка.

Улучшить общение ребенка со своим живущим отдельно родителем. Придать важность и сделать доступной для детей услугу семейного примирения, которая обеспечила бы принятие лучших касающихся детей и родителей решений, в т.ч. и в части того, как будет продолжаться общение ребенка с уходящим из семьи родителем.

Поскольку живущим отдельно родителем, как правило, является отец, необходимо разъяснять более широко важность отцов в жизни детей и активно поддерживать отцовство. Предлагать родительское образование и живущим раздельно родителям (в т.ч., обязательно, отцам), чтобы они умели выполнять свою роль родителя и живя отдельно от семьи.

ОТНОШЕНИЯ С РОДИТЕЛЯМИ

Конвенция ООН по правам ребенка устанавливает, что на родителей или законных представителей ребенка ложится первичная ответственность за воспитание и развитие ребенка⁹.

- 16% детей чувствует, что у матери или мачехи нет для них достаточно времени (полностью согласны или скорее согласны с утверждением), 22% чувствует, что у отца или отчима нет для них времени. Матери и отцы сами ощущают нехватку времени чаще, чем дети – 30% матерей и 33% отцов чувствуют часто и 7% матерей и 6% отцов чувствуют постоянно, что им не хватает времени на детей.
- Менее половины детей (45%) предпринимают вместе с матерью не реже раза в неделю или чаще что-нибудь интересное. Вместе с отцом что-нибудь интересное не реже раза в неделю или чаще предпринимают 35% детей.

⁸ Конвенция ООН по правам ребенка, статья 9, пункт 3.

⁹ Конвенция ООН по правам ребенка, статья 18, часть 1.

- Вместе с приемными родителями что-нибудь интересное предпринимается реже, чем с биологическими родителями. Не менее раза в неделю или чаще что-нибудь интересное с отчимами предпринимает 25% детей, живущих с отчимами.
- Дети говорят со своими матерями на различные темы больше, чем с отцами. Например, 58% отцов рассказывают детям о своем дне или о том, что они делали, не реже раза в неделю или чаще, тогда как из матерей это делает 81%. Похвалы отца не реже раза в неделю удостоивается 67% детей, тогда как похвалы матери – 81% детей. Просто так ежедневно разговаривают с матерью 77% девочек, но только 48% мальчиков.
- Матери осознают отношения с детьми более конфликтными, чем сами дети. 38% матерей спорят со своими детьми почти каждый день, тогда как из детей это ощущают только 11%.
- Отношения родителей с сыновьями и дочерьми различаются. С девочками и у матерей, и у отцов более интенсивные отношения, ежедневно родитель и ребенок общаются больше. Например, 13% мальчиков и 21% девочек ежедневно получают похвалу от отца. Мать хвалит почти ежедневно треть девочек (34%), но лишь четверть (24%) мальчиков.

Предложить услуги по поддержке родительства также приемным родителям, способствуя более близким отношениям детей и приемных родителей и поддерживая родительство.

Привнести в родительское образование также гендерные аспекты, чтобы осознать то обстоятельство, что внимание родителей, их отношение и поддержка не должны зависеть от пола ребенка. Сократить стереотипные методы воспитания, что помогло бы уменьшить живучесть гендерных стереотипов.

СПОСОБЫ ДИСЦИПЛИНИРОВАНИЯ И ФИЗИЧЕСКОЕ НАКАЗАНИЕ

В соответствии с Законом Эстонской Республики о защите детей недопустимо унижение ребенка, его запугивание или наказание способом, который доставляет ему мучение, причиняет ему физические повреждения или каким-то иным образом угрожает его душевному или физическому здоровью¹⁰.

- Как дети, так и родители называют в качестве самых частых методов дисциплинирования разъяснение, направление и подбадривание, выражение недовольства и запреты. Родители добавляют в перечень запрет на привилегии, а также напоминание детям о правилах.
- Физическое наказание в соответствии с правами ребенка и принципами позитивного родительства не допускается, но все же 5% детей часто или иногда получают шлепок или встряску, 3% наказывают ремнем или розгами. Позиции родителей в части наказания детей можно считать благожелательными – четверть (25%) не считает физическое наказание насилием, более трети (38%) считает, что в определенных ситуациях физическое наказание является разумным. Физическое наказание признают больше других люди с низким образованием, а также те, основной язык общения которых неэстонский.

Следует поставить цель еще больше ограничить практику физических наказаний. Для этого необходимо еще больше разъяснять, что физическое наказание запрещено, а также объяснять людям более подробно, почему это плохо влияет на

¹⁰ Закон Эстонской Республики о защите детей, ст. 31 ч. 1.

детей. Одной из целей поддержки родительства следует считать обучение родителей различным эффективным методам дисциплинирования, а также стимулировать родителей использовать эти методы.

Физическое наказание детей следует ясно запретить законодательно.

ПОТРЕБНОСТЬ РОДИТЕЛЕЙ В ПОМОЩИ И ПОДДЕРЖКА РОДИТЕЛЬСТВА

С целью обеспечения и продвижения прав ребенка государство обязано оказывать родителям ребенка и его законным представителям соответствующую помощь при выполнении ими обязанностей по воспитанию ребенка¹¹.

- Взрослое население Эстонии в большинстве своем считает, что каждый родитель должен сам знать, как правильно воспитывать детей (87%) и что каждый родитель должен сам справляться с проблемами, связанными с воспитанием своих детей (71%). Такие позиции могут препятствовать тому, чтобы родители в случае необходимости спрашивали помощи и совета по темам воспитания ребенка.
- Более половины матерей и отцов хотя бы иногда находились в такой ситуации, что им требовалась помощь, но куда обратиться за помощью, они не знали.
- 38% родителей говорит, что у них мало знаний о том, как преодолеть стресс, или такие знания отсутствуют совсем. Родителям не хватает знаний также в части эмоционального и социального развития ребенка (31%) и в части разрешения конфликтов (27%).
- Родители получают свои знания о воспитании детей, главным образом, из тематической литературы, от близких, у семейного или детского врача, у учителя или воспитателя.

Более активно пропагандировать поддерживающие родительство услуги и модель позитивного родительства, сделать предложение услуги поддержки родительства более доступным и системным.

Через родительское образование и общую просветительскую работу сформировать общие позиции в части родительского статуса, уменьшив стигматизацию (например, при необходимости, поиск помощи в части воспитания детей является естественным делом и не говорит о слабости; уменьшение стигматизации поиска помощи).

Изучить, почему используется меньше консультационных интернет-порталов, на которых можно получить консультацию профессионалов, чем обычные интернет-форумы, на которых получаемая информация и советы могут не быть самыми правильными и качественными.

УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ЖИЗНЬЮ

Для полного и гармоничного развития личности ребенка он должен расти в семье в атмосфере счастья, любви и взаимопонимания¹².

¹¹ Конвенция ООН по правам ребенка, статья 18 п. 2.

¹² Преамбула к конвенции ООН по правам ребенка.

- Наибольшая часть детей и родителей довольны своей жизнью. 44% родителей часто довольны своей жизнью. Из детей в течение последнего месяца 44% каждый день чувствовали, что они в целом довольны своей жизнью.
- Большая часть детей довольна своими друзьями (52% чувствует это каждый день), собой довольны реже – лишь треть (33%) детей ежедневно довольны собой. В то же время, довольно большая часть детей часто чувствуют себя одинокими (9% чувствуют это почти каждый день, 14% не реже пары раз в неделю и 16% не реже раза в неделю).
- У родителей также встречается стресс. 22% родителей часто испытывают стресс и 27% родителей говорят, что они в течение последнего года редко испытывали радость за своих детей.

Использованная литература

Corsaro, W. A. (2005). *The Sociology of Childhood*. Second Edition. Thousand Oaks, CA: Pine Forge Press.

Dahlberg, G., Moss, P., Pence, A. R. (1999). *Beyond Quality in Early Childhood Education and Care: Postmodern Perspectives*. London – Philadelphia, PA: Falmer Press.

Eisenberg, N., Losoya, S. and Fabes, R.A. (2001). Parental socialization of children's dysregulated expression of emotion and externalizing problems, *Journal of Family Psychology*, Vol. 15, pp. 183-205.

Gershoff, E. (2002). Parental Corporal Punishment and Associated Child Behaviours and Experiences: A Meta-Analytic and Theoretical Review, *Psychological Bulletin*, Vol. 128, pp. 539-79.

Howe, R. B., Covell, K. (2005). *Empowering Children: Children's Rights Education as a Pathway to Citizenship*. Toronto – Buffalo: University of Toronto Press.

James, A., James, A. L. (2004). *Constructing Childhood: Theory, Policy and Social Practice*. London: Palgrave Macmillan.

Jenks, C. (2005a). General Introduction, из произведения Jenks, C. (ред.) *Childhood. Critical Concepts in Sociology I*. Abingdon: Routledge.

Jenks, C. (2005b). Constituting Childhood, из произведения Jenks, C. (ред.) *Childhood. Critical Concepts in Sociology I*. Abingdon: Routledge.

Johnny, L. (2006). Reconceptualising childhood: Children's rights and youth participation in schools, *International Education Journal* 7(1), 17-25.

Kennan, D., Keenaghan, C., O'Connor, U., Kinlen, L., McCord, J. (2011). A Rights-Based Approach to Monitoring Children and Young People's Well-Being. University of Ulster. http://www.childandfamilyresearch.ie/sites/www.childandfamilyresearch.ie/files/2011_10_24_full_report.pdf (11.10.2011).

Lansdown, G. (2005). Children's welfare and children's rights, из произведения Hendrick, H. (ред.) *Child Welfare and Social Policy: An Essential Reader*. Bristol, UK: The Polity Press.

Lansdown, G. (2010). The realisation of children's participation rights: critical reflections, из произведения Percy-Smith, B., Thomas, N. (ред.) *A Handbook of Children and Young People's Participation. Perspectives from Theory and Practice*. London – New York: Routledge.

Lister, R. (2008). Unpacking children's citizenship, из произведения Invernizzi, A., Williams, J. M. (ред.) *Children and Citizenship*. Los Angeles: Sage Publications Ltd.

Lockyer, A. (2003). The political status of children and young people, из произведения Lockyer, A., Crick, B. R., Annette, J. (ред.) *Education for Democratic Citizenship: Issues of Theory and Practice*. Aldershot – Hants, England; Burlington, VT: Ashgate Publishing.

Lockyer, A. (2008). Education for citizenship: Children as citizens and political literacy, из произведения Invernizzi, A., Williams, J. M. (ред.) *Children and Citizenship*. Los Angeles: Sage Publications Ltd.

Mason, J., Fattore, T., Sidoti, C. (2005). Working seriously towards new partnerships: An introduction, из произведения Mason, J., Fattore, T. (ред.) *Children Taken Seriously: In Theory, Policy and Practice*. London – Philadelphia: Jessica Kingsley Publishers.

Näsman, E., von Gerber, C. (2002). Sharing children's thoughts and experiences, из произведения Näsman, E., Ross, A. (ред.) *Children's Understanding in the New Europe. European issues in children's identity and citizenship 1*. Stoke-on-Trent: Trentham Books.

Parke, R.D. (2002). Punishment revisited – Science, values and the right question: Comment on Gershoff (2002), *Psychological Bulletin*, Vol. 128, pp. 596-601.

Prout, A., James, A. (2005). A New Paradigm for the Sociology of Childhood? Provenance, Promise and Problems, из произведения Jenks, C. (ред.) *Childhood. Critical Concepts in Sociology I*. Abingdon: Routledge.

Smith, A.B., Gollop, M., Taylor, N.J. and Marshall, K. (2005). *The Discipline and Guidance of Children: A Summary of Research*. Dunedin and Wellington, NZ: Children's Issues Centre and Office of the Children's Commissioner.

Taylor, N., Smith, A. B., Nairn, K. (2001). Rights important to young people: Secondary students and staff perspectives. *International Journal of Children's Rights* 9(2), 137–156.

Verhellen, E. (1996). The Convention on the Rights of the Child, из произведения Verhellen, E. (ред.) *Understanding Children's Rights*. Belgium: University of Ghent.