



Õiguskantsler

Jaan Toots
linnapea
Narva Linnavalitsus
narvalv@narva.ee

Teie 08.10.2026 nr

Meie 26.10.2026 nr 7-5/262455/2608967

Taotluse ja vaide läbivaatamine

Austatud linnapea

Õiguskantsleri poole pöördus avaldaja, kes kaebas, et Narva Linnavalitsus ei lahendanud tema taotlust, milles ta palus eemaldada tõkkepuu, mis takistab tal oma kinnistule jõudmist. Selle asemel suunas linnavalitsus taotluse lahendamiseks valele ametile. Samuti kaebas avaldaja, et linnavalitsus on jätnud tema vaide lahendamata.

Leian, et suunates avaldaja taotluse valele ametile ning jättes tema vaide tähtajaks lahendamata ja vaideotsuse vormistamata, ei toiminud Narva Linnavalitsus õiguspäraselt ega kooskõlas hea halduse tavaga.

Taotluse läbivaatamine

Avaldaja esitas 16.08.2026 Narva Linnavalitsusele taotluse, milles märkis, et paigaldatud tõkkepuu takistab teda oma kinnistule pääsemast ning et tõkkepuu paigaldamiseks pole ehitusluba ega muid asjakohaseid dokumente.

Narva Linnavalitsus edastas 17.08.2026 avaldaja taotluse lahendamiseks Narva Linnavalitsuse Linnamajandusametile, kuna see amet oli tõkkepuu paigaldamise küsimusega tegelenud ka varem, 2024. aastal.¹ Linnamajandusamet vastas avaldajale 17.09.2026, et ameti pädevuses ei ole avaldaja taotluse kohta otsust teha.

[Ehitusseadustiku](#) § 130 lõike 2 punktide 1, 2 ja 3 järgi teeb kohalik omavalitsus ehitusjärelvalvet ehitise nõuetele ja dokumentatsioonile vastavuse üle ning kontrollib ehitusteatise ja ehitusloa olemasolu.

Riigikohus on selgitanud, et isikul on õigus nõuda, et järelvalveorgan otsustaks järelvalve algatamise või meetme rakendamise küsimuse kaalutusvigadeta, kui järelvalvet sätestav õigusnorm kaitseb ka isiku õigushüve (Riigikohtu 22.06.2026 määrus nr [3-25-511](#), p 22 ja selles viidatud kohtupraktika). Sestap saab avaldaja 16. augusti kirja, mis käsitles tõkkepuu eemaldamist, käsitada taotlusena algatada ehitusjärelvalve.

¹ Narva Linnavalitsuse 08.10.2026 kiri nr 2.1-11/11199 Õiguskantsleri Kantseleile.

Kuna ehitusseadustik ega muud õigusaktid ei sätesta, kui pika tähtaja jooksul tuleb ehitusjärelvalve algatamise taotlus läbi vaadata, peavad linnavalitsus ja linna ametiasutused lähtuma üldpõhimõttest, et haldusmenetlus tuleb läbi viia eesmärgipäraselt ja efektiivselt ning võimalikult lihtsalt ja kiiresti, vältides üleliigseid kulutusi ja ebameeldivusi isikutele ([haldusmenetluse seaduse](#) (HMS) § 5 lg 2).

Narva linnas on ehitustegevuse riikliku järelvalve teostamise pädevus Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Ametil ([Narva Linnavalitsuse Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Ameti põhimääruse](#) § 6 ja § 9 lg 3).

Narva Linnavalitsus oleks pidanud enne taotluse edastamist veenduma, milline ametiasutus on pädev avaldaja taotlust lahendama. Ka Linnamajandusamet oleks võinud pädevuse puudumise tuvastamisel võimalikult kiiresti edastada avaldaja taotluse Arhitektuuri ja Linnaplaneerimise Ametile, mitte oodata avaldajale vastamisega kuu aega (HMS § 15 lg 4). Need otsused tõid kaasa selle, et avaldaja pidi uuesti pöörduma taotluse läbivaatamise sooviga Narva Linnavalitsuse poole. Inimese selline jooksutamine on lubamatu ning vastuolus hea halduse tavaga.

Avaldaja taotlus jõudis Narva Linnavalitsuse vahendusel Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Ametisse 18. septembril. Amet vastas avaldajale 7. oktoobril pärast õiguskantsleri nõuniku järelepärimist. Seega ootas avaldaja oma taotlusele vastust enam kui poolteist kuud.

Vaide läbivaatamine ja vaideotsuse vormistamine

Avaldaja esitas Narva Linnavalitsusele 18.09.2026 vaide, kuna Narva Linnavalitsus edastas tema taotluse lahendamiseks ametile, kelle pädevuses pole seda lahendada. Seetõttu jäi taotlus lahendamata. Linnavalitsus edastas 18.09.2026 avaldaja vaide Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Ametile.

Kui isik leiab, et haldusaktiga või haldusmenetluse käigus on rikutud isiku õigusi või piiratud tema vabadusi, võib ta esitada vaide (HMS § 71 lg 2).

Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Amet ei tee teenistuslikku järelvalvet linnavalitsuse tegevuse üle ega vaata läbi vaideid linnavalitsuse tegevuse peale. Linnavalitsuse ülesanne on teha teenistuslikku järelvalvet linnavalitsuse ametite üle ning läbi vaadata vaideid, mis on esitatud linnavalitsuse enda ja selle teenistusliku järelvalve alla kuuluvate ametite haldusaktide ja toimingute peale (välja arvatud riikliku järelvalve raames tehtud toimingud ja haldusaktid; [kohaliku omavalitsuse korralduse seaduse](#) § 66¹ lg 1 ja 9; HMS § 73 lg 1 ja 2).

Vaide läbivaatamisel tuleb linnavalitsusel järgida haldusmenetluse seaduses sätestatud nõudeid.

Vaie tuleb lahendada kümne päeva jooksul (HMS § 84 lg 1). Kui vaide lahendamiseks kulub rohkem aega, võib haldusorgan vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni 30 päeva võrra. Sellest tuleb aga vaide esitajat tähtaegselt teavitada (HMS § 84 lg 2).

Linnavalitsus võib vaide tagastada, rahuldada või jätta rahuldamata (HMS §-d 79 ja 85). Vaide lahendamisel tuleb vormistada kirjalik vaideotsus, milles märgitakse resolutsioon vaide lahendamise kohta. Vaideotsus tuleb vaide esitajale kätte toimetada (HMS § 86 lg 1).

Sisuliselt jättis Narva Linnavalitsus avaldaja vaide lahendamata ning vaideotsuse vormistamata. Kuna nüüdseks on avaldaja taotlus lahendatud, puudub vajadus vaideotsuse vormistamiseks.

Palun Narva Linnavalitsusel ja tema ametitel edaspidi toimida õiguspäraselt.

Lugupidamisega

/allkirjastatud digitaalselt/

Olari Koppel
asetäitja-nõunik, õiguskantsleri kantselei direktor
õiguskantsleri ülesannetes

Daniil Bardõbahhin 693 8439
daniil.bardobahhin@oiguskantsler.ee