



Õiguskantsler

Priit Sauk
peadirektor
Transpordiamet
info@transpordiamet.ee

Teie nr

Meie 21.09.2026 nr 7-4/262028/2607771

Kirjadele vastamine

Austatud peadirektor

Õiguskantsleri poole pöördus avaldaja, kes kaebas, et Transpordiamet pole vastanud tema kirjadele, mille ta saatis ametile mai- ja juunikuus. Esimeses kirjas juhtis ta tähelepanu Pärnu linnas Lennuvälja tee, Ehitajate tee ja Papiniidu silla piirkonna tänavavalgustuse riketele. Lisaks küsis avaldaja, kas rakenduse Anna Teada kaudu (annateada.ee) edastatud teated jõuavad Transpordiametini. 15. juunil saatis avaldaja ametile teise kirja, milles küsis, millal ta võib oma esimesele kirjale vastust oodata. Amet ei ole siiani kummalegi kirjale vastanud.

Transpordiamet selgitas õiguskantsleri nõunikule, et avaldaja 11. mail saadetud kirja käsitati infopäringuna ja edastati vastamiseks Pärnu Linnavalitsusele, kuna Transpordiameti ja Pärnu linna vahel sõlmitud lepingu kohaselt korraldab neis piirkondades välisvalgustuse hooldust ja remonti Pärnu Linnavalitsus. Transpordiamet jättis kirja edastamisest teatamata inimliku eksituse tõttu.¹

Leian, et jättes avaldaja kirjadele tähtjaks vastamata, ei toiminud Transpordiamet õiguspäraselt ega kooskõlas hea halduse tavaga. Õiguspärane pole ka see, et avaldajale ei teatatud tema kirja edastamisest Pärnu Linnavalitsusele.

Kui ametiasutuse poole pöördutakse, peab ametiasutus kõigepealt välja selgitama, mis liiki pöördumisega on tegemist: kas see on selgitustaotlus, märgukiri või muu pöördumine. Peale selle peab ametiasutus hindama, kas ta saab ise kirjale vastata või tuleb see tervikuna või osaliselt edastada vastamiseks pädevale asutusele. Sellest, kuidas isiku pöördumist käsitletakse, sõltub näiteks see, kui pika tähtaja jooksul võib ja millisel viisil tuleb pöördumisele vastata.

Avaldaja 11. mai kirja tänavavalgustuse rikkeid käsitlevat osa saab käsitada märgukirjana ning rakenduse Anna Teada kohta esitatud küsimust selgitustaotlusena.

Märgukirjale ja selgitustaotlusele tuleb vastata [märgukirjale ja selgitustaotlusele vastamise ning kollektiivse pöördumise esitamise seaduses](#) (MSVS) sätestatud korras. Ametiasutus peab inimesele vastama võimalikult kiiresti ja asjakohaselt.

¹ Vt Transpordiameti 11.09.2026 vastuskiri nr 3.3-6/26/15603-2 õiguskantsleri nõuniku 02.09.2026 kirjale.

Kui märgukirjas esitatud seisukohta või ettepanekut ei arvestata, tuleb märgukirja saatjale seda põhjendada (MSVS § 5 lg 8 teine lause). Selgitustaotlusele vastamisel antakse isikule tema küsitud teave või õiguslane selgitus või põhjendatakse, miks selle andmisest keeldutakse (vt MSVS § 5 lg 8 kolmas lause).

Märgukirjale ja selgitustaotlusele tuleb vastata kirjalikult või kokkuleppe kohaselt muul viisil hiljemalt 15 kalendripäeva jooksul pärast pöördumise registreerimist (MSVS § 5 lg 8, § 6). Inimesele peab vastuse andma ka siis, kui tema probleemi ei saa lahendada või seda ei saa teha kohe. Vastamisest saab loobuda üksnes seaduses sätestatud juhtudel (MSVS § 5 lg 9).

Kui ametiasutus leiab, et märgukirjale ja selgitustaotlusele vastamine ei ole tema pädevuses, peab ta saatma pöördumise edasi pädevale asutusele hiljemalt viie tööpäeva jooksul pärast pöördumise registreerimist. Pöördumise edasisaatmisest tuleb teavitada ka pöördujat (MSVS § 5 lg 3). Kui mõnele pöördumise küsimusele vastamine on ametiasutuse pädevuses, peab ta sellele osale vastama ning ülejäänud küsimused saatma edasi MSVS § 5 lõikes 3 ettenähtud korras (MSVS § 5 lg 4).

Seega oleks Transpordiamet pidanud inimesele teada andma, et tänavavalgustuse rikkeid käsitlevad küsimused edastati Pärnu Linnavalitsusele. Rakendust Anna Teada puudutavat küsimust linnavalitsusele ei edastatud, kuid Transpordiamet ei ole sellele ka ise vastanud.

Transpordiameti selline tegevus jättis avaldaja teadmatusse, mistõttu küsis ta ametilt uuesti vastust ning seda saamata pöördus õiguskantsleri poole. Pärnu Linnavalitsus vastas avaldajale 17. septembril, pärast õiguskantsleri nõuniku järelepärimist. Seega ootas avaldaja oma küsimusele vastust enam kui neli kuud.

Palun ametil avaldajalt vabandust paluda ja vastata tema küsimusele, kas rakenduse Anna Teada abil edastatud probleemid jõuavad Transpordiametini. Palun edastage avaldajale saadetak vastus ka õiguskantslerile.

Lugupidamisega

/allkirjastatud digitaalselt/

Ülle Madise