



Õiguskantsler

Teie nr

Meie 11.05.2026 nr 7-5/260791/2603963

Isikuandmete töötlemine

Lugupeetud direktor

[] pöördus õiguskantsleri poole murega, et [kooli] hoolekogu koosolekul tehti ilma tema nõusolekuta teatavaks, et ta on pöördunud kooli poole [] õpetaja tegevuse pärast.

Selgitasite õiguskantsleri nõunikule, et rääkisite [] hoolekogu [liikmele], et [lapsevanema] pöördumiste tõttu []. Seejärel andis hoolekogu esimees koosolekul teada, et [] põhjuseks on [lapsevanema] pöördumised.

Sellisel rikuti [vanema] õigusi. Seaduste kohaselt tuleks tegutseda järgnevat silmas pidades. Kui koolile teatatakse, et koolis on koheldud lapsi sobimatult või tehtud muid vigu, tuleb kõikide asjaosaliste õigusi arvestades välja selgitada, kas teade oli põhjendatud. Kui teade oli põhjendatud, tuleb valida õiglane ja õiguspärane viis probleemi lahendamiseks ja võimalike kahjude heastamiseks. Kui teade ei olnud põhjendatud, tuleb ka sellest asjaosalistele teatada ja juhtumi käsitlemine lõpetada. Väara käitumise kahtlusest teavitajat ei tohi heidutada ega „karistada“ selle eest, et ta kooli poole pöördus. Mõistame kooli vajadust kaitsta õpetajaid pideva ja vahel alusetu surve eest. Siiski ei saa isegi pahatahtlikult esitatud alusetute kaebuste korral lahenduseks olla kaebaja „karistamine“ sellega, et kooliperele antakse „süüdlane“ teada. Enamasti ei ole alusetuks osutuva kaebuse taga pahatahtlikkus, isegi kui see nii võib näida. Mõistlik on alati eeldada, et vanem kaitseb parimat tahtes oma last. Võimalikust rikkumisest teavitaja avaldamine kahjustab üldist usaldust ja süsteemi, milles tuleb laste väärsti kohtlemise kahtlusest kooli julgelt teavitada. Lapsevanema tegevuse avalikustamise tagajärjel võib kannatanuks osutada ka laps.

Täpsemad juriidilised selgitused.

Hoolekogu liikmel ei ole õigust saada teavet selle kohta, kes on esitanud koolile pöördumisi ([avaliku teabe seaduse § 38 lg 3](#)). Kui pöördumise asjaolusid on vaja hoolekogu koosolekul arutada ([põhikooli- ja gümnaasiumiseaduse \(PGS\) § 73 lg 1](#)), tuleb hoolekogu liikmeid teavitada nii, et selle põhjal pole võimalik pöördujat kindlaks teha. Teistsugune olukord on siis, kui lapsevanem on esitanud pöördumise hoolekogule (PGS § 73 lg 11).

Juriidilises mõttes on võimalikust rikkumisest teatanud inimese avaldamine isikuandmete töötlemine. Isikuandmete töötlemise kohta kehtivad kindlad nõuded, töötlemine peab olema seaduslik, eesmärgipärane ja minimaalne (vt [isikuandmete kaitse üldmääruse](#) art 5 lg 1). Isikuandmete töötlemine on seaduslik ainult juhul, kui selleks on olemas õiguslik alus (nt avalike ülesannete täitmiseks, isikuandmete kaitse üldmääruse art 6 lg 1 p e).

Õiguskantsleri Kantselei

Kohtu 8, 15193 TALLINN. Tel 693 8404. Faks 693 8401. info@oiguskantsler.ee www.oiguskantsler.ee

Palun koolil edaspidi mitte avaldada teavet pöördumisi esitanud inimeste kohta, kui selleks puudub õiguslik alus. Isikuandmete töötlemise nõuete järgimise olulisuse kohta leiate teavet Andmekaitse Inspektsiooni kodulehelt (vt [Andmekaitse Inspektsiooni andmetöötluse põhimõtete kohta antud selgitusi](#)).

Lugupidamisega

/allkirjastatud digitaalselt/

Ülle Madise

Teadmiseks: avaldaja

Atko-Madis Tammar 693 8432; Atko-Madis.Tammar@oiguskantsler.ee