



Õiguskantsler

Helmeri Indela
Advokaadibüroo INDELA
helmeri@indela.ee

Teie 14.02.2017 nr

Meie 16.03.2017 nr 6-2/170315/1701181

Püügipiirangute kehtestamine kalavarude kaitseks

Austatud Helmeri Indela

Palusite õiguskantsleril hinnata Vabariigi Valitsuse 16.06.2016. a määruse nr 65 „[Kalapüügieeskiri](#)“ § 22 lg 2 p 1 kooskõla [Eesti Vabariigi põhiseaduse](#) (PS) § 31 (ettevõtlusvabadus) ja §-ga 10 (õiguspärane ootus). Vaidlustatud normiga kehtestati püügikeeld Pärnu lahes Pärnu jõe parempoolsest muulist (vaadatuna allavoolu) läände jääval 500 m laiusel alal teatud koordinaatide vahemikus.

Võrreldes kalapüügieeskirja § 22 lg 2 p 1 [kuni 01.01.2017 kehtinud kalapüügieeskirja](#) § 37 lg 1 punktiga 5 on püügikeeluala koordinaadid tõesti veidi erinevad ehk keeluala asub osaliselt teises kohas. Muudatust põhjendatakse kalapüügieeskirja [seletuskirjas](#) varasema koordinaati puudutava vea parandamisega, millega muutus koordinaatpunkti asukoht, kuid keeluala laiust (500 m) seeläbi normiga ei suurendatud.

Vaatamata sellele, et vaidlustatud norm on Teie klientide senist traditsioonilist püügikohta arvestades neile ebasoodsa toimega, ei ole see vastuolus PS § 31 ja §-ga 10.

Õiguspärase ootuse põhimõte ei tähenda, et õiguskorda ei või muuta või need muudatused peaksid olema igal juhtumil kõiki isikuid soosivad. Õiguspärase ootuse põhimõte kaitseb isikut meelevaldsete ja ootamatute muudatuste eest.

Püügikeeluala asukoha täpsustamist ei saa pidada meelevaldseks, kuna vajadus muudatuse järele on keskkonnakaitseliselt põhjendatud (kalavarude kaitse ja taastootmine). Püügikeeluala asukoha täpsustamise vajadusele kalavarude üldiseks kaitseks juhitakse tähelepanu Tartu Ülikooli Mereinstituudi koostatud aruande soovitusel. Keskkonnaministeerium põhjendab püügikeeldu vajadusega kaitsta Pärnu jõest kudemast tulevaid kalu (sh meritinte), kes koonduvad muuli lähistele puhkama enne kui meres hajuvad. Keskkonnaministeeriumi vastavas põhjenduses ei ole alust kahelda. See põhjendus on ka loogiline, sest muulid juhivad kalu tõesti mõnevõrra kunstlikult koonduma piiratud aladele, kust nende väljapüük on ilmselt majanduslikult efektiivne, kuid paneb loodusvara erilise surve alla. Samuti on oluline, et Teie esindatavatel on võimalik oma püügiõigust realiseerida mujal Pärnu lahes, nende tegevus ei ole rangelt seotud nüüdse püügikeelualaga.

Õiguskantsleri Kantselei

Kohtu 8, 15193 TALLINN. Tel 693 8404. Faks 693 8401. info@oiguskantsler.ee www.oiguskantsler.ee

Muudatust ei saa pidada ka ülemäära ootamatuks. Kalapüügieeskiri võeti vastu ca 6 kuud enne selle jõustumist. Seega oli Teie esindatavatel ca 1 aasta peale normi vastuvõtmist aega muudatusega kohanemiseks¹.

Ettevõtlusvabadus on põhiõigus, mida võib seadusega või selle alusel piirata. Antud juhtumil ongi kalapüügieeskirjas seda püügikeeluala määrates tehtud. Muudatuse eesmärk on kaitsta kalavarusid. Muudatust ei saa pidada ülemäära intensiivseks, kuivõrd kalapüügiõigus ei ole määratletud konkreetse kohaga püügipiirkonnas. Järelikult on Teie esindatavatel võimalik otsida endale uued püügikohad. Arusaadavalt võib see olla ebamugav ning ei saa välistada, et muuli lähedal asunud püügikohtadega samaväärset püügikohta ei õnnestu kohe leida, kuid see mõjutus pole riive eesmärki arvestades ülemäärane.

Lugupidamisega

/allkirjastatud digitaalselt/

Ülle Madise

Evelin Lopman 693 8431
Evelin.Lopman@oiguskantsler.ee

¹ Meritindi püügiaeg on kevadel ja 2017 hooaeg pole alanud, mistõttu muudatus pole veel Teie esindatavatele meritindi püüki silmas pidades tegelikku toimet saavutanud.