



Õiguskantsler

Kaarma Vallavolikogu  
kaarma@kaarma.ee

Teie 02.05.2011 nr 1-2/239-2

Meie 17.07.2013 nr 6-4/110222/1303214

## Märgukiri Kaarma valla teehoiu eeskiri

Lugupeetud vallavolikogu esimees

Teile teadaolevalt pöördus minu poole avaldaja, kes palus minul analüüsida Kaarma Vallavolikogu 27.10.2010 määrust nr 14 „Kaarma valla teehoiu eeskiri“ (edaspidi *määrus*). Nimetatud avalduse põhjal otsustasin alustada menetlust, et kontrollida eeskirja § 4 lõigete 1 ja 2, § 10 ja § 13 kooskõla põhiseadusega.

Selgitasin Teile ning Kaarma Vallavalitsusele oma 14.02.2011 teabe nõudmises nr 6-4/11022/1100786, et esialgse analüüsi tulemusel pean määruse § 4 lõigete 1 ja 2, § 10 ja § 13 kooskõla seaduse ja põhiseadusega küsitavaks. Kaarma vallavanem märkis oma 11.03.2011 vastuses nr 1-2/239-1, et ta nõustub minu seisukohtadega ning et Kaarma Vallavolikogu ja Vallavalitsus on valmis vaidlusaluse määruse üle vaatama ja seadusega kooskõlla viima. 02.05.2011 kirjas nr 1-2/239-2 teatas Kaarma Vallavolikogu esimees, et määruse analüüs ja muutmise eelnõu arutelu võiks toimuda 2011. aasta 3. kvartalis.

Minule teadaolevalt kehtib määrus aga tänaseni muutmata kujul.<sup>1</sup> **Seetõttu kinnitan Teile oma seisukohta, et määruse § 4 lõiked 1 ja 2, § 10 ja § 13 on vastuolus seaduse ja põhiseadusega. Palun Kaarma Vallavolikogul algatada eeskirja muutmine eesmärgiga viia eelnimetatud sätted põhiseadusega kooskõlla.**

Palun Teil hiljemalt 20.09.2013 teada anda, kas ja kuidas kavatsete minu märgukirja järgida.

Nagu eespool märkisin, järeldan ülalviidatud Kaarma vallavanema ja vallavolikogu esimehe 11.03.2011 ja 02.05.2011 kirjadest, et Kaarma Vallavolikogu ja Vallavalitsus nõustuvad järgneva:

- ohtlike ainete, suuremahuliste puitmaterjali ning freesturbavedude lisamine eeskirja § 4 lõikes 1 sätestatud loetellu ei ole kooskõlas seadusega;
- määruse § 4 lõikes 2 sätestatud tähtaeg tuleb viia kooskõlla teede- ja sideministri 01.09.1999 määruse nr 50 „Tee omanikule erakorralise veo või sõiduga tekitatud kulutuste hüvitamise ja eritasu määrad ning erilubade väljaandmise kord“ punktiga 18;
- eeskirja § 10 sätestatud tagatisraha eelnev sissenõudmine on põhiseadusega vastuolus;

<sup>1</sup> Määrus on Internetis avaldatud aadressil:

[http://www.kaarma.ee/files/oigusaktid/Kaarma\\_valla\\_teehoiu\\_eeskiri\\_27\\_10\\_2010\\_m14.pdf](http://www.kaarma.ee/files/oigusaktid/Kaarma_valla_teehoiu_eeskiri_27_10_2010_m14.pdf).

- eeskirja §-s 13 sätestatud süüteo koosseis ja rahatrahv on põhiseadusega vastuolus.

Seetõttu ei pea ma siinkohal vajalikuks korrata täpsemat analüüsi määruse § 4 lõigete 1 ja 2 ning §-de 10 ja 13 põhiseadusele vastavuse kohta, mille esitasin Teile oma 14.02.2011 teabe nõudmises.

Täiendavalt pean vajalikuks märkida järgmist. Teatavasti esitas Kaarma vallavanema 11.03.2011 kirjas minule taotluse kontrollida teeseaduse (edaspidi TeeS) § 39 põhiseadusele vastavust. Nimelt sätestas TeeS § 39 lg 2 ajal, mil esitasin Teile teabe nõudmise, et õigus rakendada sama paragrahvi 1. lõikes nimetatud ettekirjutuse täitmata jätmise korral asendustäitmist või sunniraha on üksnes Maanteeametil ning politseiasutusel. Kohalikul omavalitsusel puudus toona õigus rakendada TeeS § 39 lg 1 alusel tehtud ettekirjutuse täitmata jätmisel sunniraha või asendustäitmist.

Seetõttu palusin majandus- ja kommunikatsiooniministrilt selgitusi TeeS § 39 kohta. Minister märkis oma 20.04.2011 kirjas nr 1.15-5/11-00098/019, mis edastati teadmiseks ka Kaarma Vallavalitsusele, et on nõus koostama TeeS § 39 muutmise eelnõu.

Teatan, et Riigikogu on TeeS § 39 lõiget 2 muutnud ning alates 01.01.2012 on ka kohalik omavalitsusel oma ametiisiku poolt TeeS § 39 lg 1 alusel tehtud ettekirjutuse täitmata jätmise korral õigus rakendada asendustäitmist või sunniraha asendustäitmise ja sunniraha seaduses sätestatud korras. Seega on Kaarma vallavanema 11.03.2011 kirjas esiletoodud probleem tänaseks lahenenud.

Lugupidamisega

*/allkirjastatud digitaalselt/*

Hent Kalmo  
õiguskantsleri asetäitja-nõunik  
õiguskantsleri volitusel

Teadmiseks: Kaarma Vallavalitsus