



Õiguskantsler

Hr Andres Onemar  
Keskkonnaamet  
info@keskkonnaamet.ee

Teie nr

Meie 12.02.2018 nr 7-4/180125/1800676

## Teavitamismenetluse intensiivsus

Austatud peadirektor

Õiguskantsleri poole pöördus loomapidaja, kelle hinnangul ei lähtu aunastamisest teavitamisega kaasnev menetlus seadusest. Avaldaja leidis, et Keskkonnaamet küsib rohkem teavet, kui seadus ette näeb.

[Veeseaduse](#) (VeeS) § 26<sup>2</sup> lg 12 näeb ette kohustuse teavitada Keskkonnaametit 14 päeva enne aunastamise alustamist. Teatamiskohustuse mõte on koguda infot tegevuse kohta, mille mõju pole nii suur, et õigustada loakohustuse kehtestamist, kuid on piisav selleks, et lihtsustada ja tõhustada järelevalve teostamist ([majandustegevuse seadustiku üldosa seaduse eelnõu 803 SE seletuskiri](#), lk 36).

Avaldaja teatel nõuab Keskkonnaamet praegu koos sõnniku aunastamise teatega veel informatsiooni sõnniku koguse, koostise ja täpse asukoha kohta põllul. Aunastamiseks mõeldud ala sobivuse hindamiseks tuleb koos teatega esitada kaardid, kus on märgitud sõnnikuaunade asukohad, aunastamise alguse kuupäev, sõnnikukogus ning komposteeritava sõnniku kuivainesisalduse analüüs ([sügavallapanusõnniku aunastamise kohta esitatava teabe teenusstandard](#)). Andmete küsimist põhjendatakse vajadusega hinnata, kas loomapidaja tegevus vastab veeseadusele.

Seadus nõuab vaid konkreetsele põllule auna tegemisest teavitamist (VeeS § 26<sup>2</sup> lg 6 ja 12). Seega küsitakse loomapidajalt teenusstandardist lähtudes mõnevõrra rohkem teavet, kui see seaduse järgi oleks vajalik.

VeeS § 26<sup>2</sup> näeb ette hulga veekaitselisi nõudeid, mida loomapidaja peab sõnnikuaunade tegemisel teadma ja järgima (VeeS § 26<sup>2</sup> lg-d 6–8, lg 11, lg-d 13–15). Seaduse nõuete järgimist saab vajadusel kontrollida. Eelduslikult pole aga vaja iga aunastamisteate kohta järelevalvemenetlust algatada. Seetõttu on lisateabe kogumine põhjendatud üksnes juhul, kui Keskkonnaametil või Keskkonnainspektsioonil tekib kahtlus, et veeseaduse nõudeid võidakse aunastamise käigus konkreetsel juhul rikkuda. Näiteks siis, kui sõnnikuaunaga kinnistu asub karstilehtri, pinnaveekogu või kaevu vahetus läheduses (VeeS § 26<sup>2</sup> lg 8).

Praeguses teenusstandardis ette nähtud mahus andmete küsimine iga sõnnikuauna moodustamisel toob kaasa suure halduskoormuse nii valdkonna eest vastutavatele

Õiguskantsleri Kantselei

Kohtu 8, 15193 TALLINN. Tel 693 8404. Faks 693 8401. info@oiguskantsler.ee www.oiguskantsler.ee

Keskkonnaameti ametnikele kui loomapidajatele. See pole kooskõlas hea halduse tavaga. Hea halduse tava ning haldusmenetluse üldpõhimõtted näevad muu hulgas ette, et haldusmenetlus peab olema võimalikult kiire ja efektiivne. Kui seadus kohustab isikut kindlaid nõudeid täitma, siis ei saa haldusorgan eeldada, et neid nõudeid ei täideta, kui sellega ei kaasne intensiivset ja loamenetlust meenutavat teavitamist.

Palun Keskkonnaametil kaaluda, kas teate senise põhjalikkusega menetlemine on õigustatud.

Teine võimalus oleks iga teate põhjal hinnata, kas on põhjust kahtlustada seaduses sätestatud aunastamisnõuete rikkumist ning vajadusel lisaandmeid küsida. Keskkonnaamet saab riigiasutusena kasutada kaardirakendusi, millel on näha maapinna kalded ja veekogud. Seega võib amet pärast teate saamist hinnata, kas sellele põllule, mille kohta aunastamise teade esitati, saab sõnnikuauna teha oluliste keskkonnariskideta. Kui see on võimalik, siis pole lisaandmeid vaja koguda. Juhul kui Keskkonnaamet leiab, et maapinna kalde või veekogude läheduse tõttu tohib keskkonnariskideta auna moodustada vaid kindlasse kohta põllul, võib amet küsida lisateavet või juhtida teate esitaja tähelepanu sellele, et tema tegevus vastab seadusega sätestatud tingimustele ainult põllu mõnes piirkonnas.

Palun andke hiljemalt 12.03.2018 teada, kuidas kavatsete soovitusi järgida.

Lugupidamisega

*/allkirjastatud digitaalselt/*

Ülle Madise

Evelin Lopman 693 8431  
Evelin.Lopman@oiguskantsler.ee